

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO183 - allegato 19 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3250 del 2 agosto 2022 composta da:

Prof. Alberto Voci, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Marino Bonaiuto, professore di prima fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Cristina Zucchermaglio professoressa di prima fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 4 ottobre 2022 alle ore 15:00 in forma telematica mediante la piattaforma zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/87810975864>. Gli indirizzi email istituzionali dei Commissari sono i seguenti:

alberto.voci@unipd.it, marino.bonaiuto@uniroma1.it, cristina.zucchermaglio@uniroma1.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Voci e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Zucchermaglio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 dicembre 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

La Commissione decide di non valutare le Attività assistenziali, non essendo esse rilevanti per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia Generale – DPG e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo, secondo, ultimo autore), *corresponding author*. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazione di parametri atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La commissione decide di avvalersi dei due criteri summenzionati ricavandoli dalla banca dati Scopus, ritenendo che essi, in relazione al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura selettiva, siano al contempo: indicativi della consistenza complessiva della produzione scientifica; ricavabili in modo preciso e trasparente dai database disponibili; pienamente congruenti con i criteri utilizzati nei contesti ministeriali per la valutazione dell'attività scientifica.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 19 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se valutata come eccellente: max punti 1.24; se ottima, max punti 1.0; se buona, max punti 0.8; se sufficiente, max punti 0.5; se scarsa, max punti 0.2) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se pienamente congruente, max punti 0.7; se abbastanza congruente, max punti 0.5; se poco congruente, max punti 0.2) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se molto rilevante, max punti 0.7; se abbastanza rilevante, max punti 0.5, se poco rilevante, max punti 0.2) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (se unico nome, punti 0.7; altrimenti: se primo o ultimo nome, o <i>corresponding author</i>, punti 0.6; se secondo nome con non più di 3 autori, punti 0.5; se secondo nome con più di 3 autori, punti 0.4; se nome intermedio con non più di 5 autori, punti 0.2; se nome intermedio con più di 5 autori, punti 0.1) 	<p>Max 3.34 punti per pubblicazione = Punti 50/15</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, max punti 0.5 per annualità; per ciascun modulo pertinente con il SSD, max punti 0.2 per annualità)</p>	<p>Max Punti 18</p>

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività seminariale, max punti 0.1; per ciascun altro tipo di attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, max punti 0.2)	Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione, coordinamento, organizzazione di gruppi e centri nazionali, max punti 1; se internazionali, max punti 1.5; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, max punti 0.3, se internazionali, max punti 0.5; per ogni direzione di comitati editoriali di collane o riviste, max punti 1; per ogni ruolo di associate editor, section editor o guest editor, max punti 0.5; per ogni altra partecipazione a comitati editoriali di riviste, max punti 0.2)	Max Punti 13
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale, max punti 0.5; per ogni premio internazionale, max punti 1)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, max punti 0.05; se internazionali, max punti 0.1)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1. numero totale delle citazioni (C); 2. indice di Hirsch (H) (se sia $C \geq 140$ sia $H \geq 8$, punti 2; se o $C \geq 140$ o $H \geq 8$, punti 1.5; se sia $140 > C \geq 115$ sia $8 > H \geq 6$, punti 1; altrimenti, punti 0)	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale, max punti 2; per ogni attività di terza missione, max punti 2)	Max Punti 12
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 ottobre 2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 ottobre 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Alberto Voci, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005