

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA182- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1451 del 7/4/2022

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Fiorenzo Conti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Politecnica delle Marche

Prof.ssa Cristina Limatola, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi La sapienza di Roma

Prof.ssa Daniela Pietrobon, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 4 ottobre alle ore 14.00 in forma telematica tramite riunione zoom (fiorenzo.conti@staff.univpm.it; cristina.limatola@uniroma1.it; daniela.pietrobon@unipd.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati nella Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, e hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Canossa Marco
2. Cellot Giada
3. Cesca Fabrizia

4. Mainardi Marco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 14.55.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 ottobre 2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Daniela Pietrobon presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA182- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1451 del 7/4/2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato Marco Canossa

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte articoli originali pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/09, riguardando il ruolo delle neurotrofine nella plasticità sinaptica e nella memoria oltre che nella specificazione dei circuiti neuronali. Tutte le pubblicazioni sono contraddistinte da elevata originalità, rigore metodologico e innovatività. Le pubblicazioni hanno una eccellente collocazione editoriale, avendo un IF medio (relativo all'anno di pubblicazione) pari a 10,00 (6 pubblicazioni con IF > 10). In tutte le pubblicazioni il candidato risulta in posizione preminente (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente). Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **eccellente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato documenta la responsabilità di numerosi progetti nazionali e la partecipazione ad un progetto internazionale. Ha partecipato come relatore su invito a numerosi congressi/convegni nazionali e internazionali. Non riporta né il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca né attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, calcolata tramite il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch normalizzati per età accademica, risulta buona. Il giudizio complessivo sul curriculum è **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato mostra una intensa e continuativa attività didattica con insegnamenti propri del settore BIO/09 a partire dal 2016. Non riporta attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

Candidata Giada Cellot

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 10 articoli originali e 2 reviews. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/09, riguardando l'effetto di nanotubi di carbonio e di grafene sulla fisiologia neuronale, sinaptica e dei circuiti neurali, e le alterazioni della fisiologia neuronale in modelli murini di autismo. Gran parte delle pubblicazioni è contraddistinta da elevata originalità, rigore metodologico e innovatività. Le pubblicazioni hanno una ottima collocazione editoriale, avendo un IF medio (relativo all'anno di pubblicazione) pari a 8,42 (4 pubblicazioni con IF >10). In tutte le pubblicazioni la candidata risulta in posizione preminente (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente). Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata non documenta la responsabilità di progetti di ricerca ma risulta co-inventrice di un brevetto internazionale. E' stata relatrice a 4 congressi internazionali. Non riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nè attività istituzionali, organizzative e di servizio. Ha svolto attività di terza missione. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, calcolata tramite numero totale delle citazioni e indice di Hirsch normalizzati per età accademica, risulta ottima. Il giudizio complessivo sul curriculum è **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata mostra una discreta attività didattica con insegnamenti propri del settore BIO/09 a partire dal 2018. Ha svolto una buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **buono**.

Candidata Fabrizia Cesca

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte articoli originali pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/09, riguardando la fisiologia delle vie del segnale iniziate dalle neurotrofine e in particolare il ruolo della proteina kidins220 oltre che l'effetto del grafene sulla trasmissione sinaptica e sulla comunicazione astrociti-neuroni. Tutte le pubblicazioni sono contraddistinte da elevata originalità, rigore metodologico e innovatività. Le pubblicazioni hanno una ottima collocazione editoriale, avendo un IF medio (relativo all'anno di pubblicazione) pari a 8,48 (4 pubblicazioni con IF > 10). La candidata risulta in posizione preminente (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 11 pubblicazioni. Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata documenta la responsabilità di diversi progetti nazionali e di un progetto internazionale. Ha partecipato come relatore su invito a diversi congressi/convegni internazionali e nazionali. Non riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Ha svolto alcune attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, calcolata tramite il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch normalizzati per età accademica, risulta ottima. Il giudizio complessivo sul curriculum è **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata mostra un'intensa e continuativa attività didattica con insegnamenti propri del settore BIO/09 a partire dal 2018, anno in cui ha preso servizio come ricercatore di tipo b presso l'Università di Trieste; precedentemente è stata docente a contratto presso l'Università di Genova. Ha svolto intensa attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **eccellente**.

Candidato Marco Mainardi

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte articoli originali pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore BIO/09, riguardando principalmente l'effetto dell'arricchimento ambientale sulla plasticità nervosa (in particolare durante l'invecchiamento) e l'impatto della dieta e degli ormoni metabolici sulla plasticità sinaptica oltre che l'analisi di modelli di ipereccitabilità cerebrale. Tutte le pubblicazioni sono contraddistinte da elevata originalità, rigore metodologico e innovatività. Le pubblicazioni hanno un'ottima collocazione editoriale, avendo un IF medio (relativo all'anno di pubblicazione) pari a 8,18 (3 pubblicazioni con IF >10). Il candidato risulta in posizione preminente (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 8 pubblicazioni. Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato documenta la responsabilità di alcuni progetti nazionali e internazionali ed è co-inventore di un brevetto nazionale. Ha partecipato come relatore su invito a diversi congressi/convegni internazionali e ad un convegno nazionale. Riporta il conseguimento di un premio nazionale. Ha svolto alcune attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, calcolata tramite numero totale delle citazioni e indice di Hirsch normalizzati per età accademica, risulta ottima. Il giudizio complessivo sul curriculum è **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato mostra un'intensa e continuativa attività didattica con insegnamenti propri del settore BIO/09 a partire dal 2014. Ha svolto molta attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **eccellente**.

Redatto, letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 ottobre 2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Daniela Pietrobon presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005