

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1965 del 13 maggio 2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Prota, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof. Luigi Sorrentino, professore di seconda fascia di Sapienza Università di Roma
Prof.ssa Serena Cattari, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 30 settembre 2022 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM: ID riunione: 880 3038 3469, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il prof. Prota si collega dalla propria postazione tramite la sua mail: andrea.prota@unina.it; il prof. Sorrentino dalla propria postazione tramite la sua mail: luigi.sorrentino@uniroma1.it, la prof.ssa Cattari dalla propria postazione tramite la sua mail: serena.cattari@unige.it.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Donà Marco

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 14.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese dell'unico candidato presente.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Andrea Prota	Donà Marco
Prof. Luigi Sorrentino	Donà Marco
Prof.ssa Serena Cattari	Donà Marco

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Donà Marco per le seguenti motivazioni: alla luce della valutazione delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica svolta, dei titoli e del curriculum e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico, la commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia conseguito una maturità scientifica e didattica adeguata a ricoprire il ruolo messo a bando.

Ulteriori dettagli si trovano nell'Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale.

La seduta termina alle ore 16.10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Prota, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

("Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005")

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1965 del 13 maggio 2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Donà Marco

Pubblicazioni:

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni, tra le quali non è compresa la tesi di dottorato. In relazione a quanto definito nel verbale 1 si assegnano i seguenti punteggi:

	P1	P2	P3	P4	totale
pubbl 1	5	1	1	0,7	3,5
pubbl 2	5	1	1	0,5	2,5
pubbl 3	5	1	1	0,7	3,5
pubbl 4	5	1	1	0,5	2,5
pubbl 5	3	1	1	0,7	2,1
pubbl 6	5	1	1	0,7	3,5
pubbl 7	5	1	1	0,5	2,5
pubbl 8	5	1	1	0,7	3,5
pubbl 9	5	1	1	0,3	1,5
pubbl 10	5	1	1	0,7	3,5
pubbl 11	5	1	1	0,5	2,5
pubbl 12	5	1	1	0,7	3,5
totale pubblicazioni					34,6

Totale punti: 34,6 (il valore è ottenuto per ciascuna pubblicazione come produttrice dei punteggi assegnati a ciascuna voce e poi sommando il valore ottenuto sulle 12 pubblicazioni).

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2.5/per anno)</p> <p>attività documentata nel CV: 8 corsi in Italia (fra 2 e 7 CFU) e 2 in Cameroon</p>	<p>Punti 2.5 su massimo di punti 2.5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività didattica integrativa di co-supervisione tesi di laurea o di laurea magistrale: punti 0.5; per ciascuna attività seminariale: punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.5)</p> <p>attività documentata nel CV: 3 contratti per attività integrativa, co-supervisor di 29 tesi magistrali in Italia e supervisor o co-supervisor 5+3 in Cameroon, 4 seminari internazionali e 2 nazionali</p>	<p>Punti 5.5 su massimo di punti 5.5</p>
<p>Per la supervisione di tesi di dottorato</p> <p>attività documentata nel CV: 4 co-supervisioni</p>	<p>Punti 1 su massimo di punti 1</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <p>Dato non disponibile nel CV e quindi non valutabile</p>	<p>Punti 0 su massimo di punti 1</p>

Totale punti: 9 punti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione o coordinamento o organizzazione di gruppi nazionali: punti 6; internazionali: punti 8, per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 2; internazionali: punti 3)</p> <p>attività documentata nel CV: partecipazione a progetti a carattere nazionale: 3 ReLUIS, POR, PON, DOR; partecipazione a progetti a carattere internazionale: Guangzhou, EU</p>	Punti 8 su massimo di punti 8
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (es per ogni brevetto: punti 0.5)</p> <p>attività documentata nel CV: nessuna</p>	Punti 0 su massimo di punti 0.5
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale: punti 0.75, per ogni premio internazionale: punti 1.5)</p> <p>attività documentata nel CV: “Best paper award with Honorable Mention” at the 13th North American Masonry Conference, 2019</p>	Punti 1.5 su massimo di punti 1.5
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 4)</p> <p>attività documentata nel CV: 7 conferenze internazionali (10 presentazioni complessive); 1 nazionale</p>	Punti 13 su massimo di punti 13
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si valuterà la collocazione del candidato rispetto a ciascuno dei tre valori soglia degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589, con riferimento ai valori validi per i candidati alla posizione di seconda fascia nel SC 09/A2. Verrà assegnato un punteggio proporzionale fino ad un valore massimo pari ad un punto per ogni soglia in caso di raggiungimento o superamento.</p> <p>Dati ricavati dal Database SCOPUS al 30/09/2022 Numero articoli 5 anni: 16 (soglia = 6) Numero citazioni 10 anni: 267 (soglia = 70) Indice H 10 anni: 11(soglia = 6)</p> <p>Le soglie sono tutte ampiamente superate</p>	Punti 6 su massimo di punti 6
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 0.5)</p> <p>attività documentata nel CV: nessuna</p>	Punti 0 su massimo di punti 1

Totale punti: 28.5

Punteggio totale: (34.6 + 9.0 + 28.5) = 72.1

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra una conoscenza molto buona della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore Donà Marco per le seguenti motivazioni: alla luce della valutazione delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica svolta, dei titoli e del curriculum e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico, la commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia conseguito una maturità scientifica e didattica adeguata a ricoprire il ruolo messo a bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 30/09/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Prota, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

("Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005")