

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - Allegato 6 per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche – DiSC per il settore concorsuale 03/C1 - CHIMICA ORGANICA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3206 del 02/08/2022 composta da:

Prof. Vito Capriati	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof.ssa Francesca Paradisi	professoressa presso l'Università di Berna (CH)
Prof. Maurizio Taddei	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 21/09/2022 alle ore 14:00 con le seguenti modalità: piattaforma Webex <https://unisi.webex.com/meet/maurizio.taddei> ed utilizzo degli indirizzi E-mail istituzionali: [vito.capriati@uniba.it](mailto:vito.capriati@uniba.it); [francesca.paradisi@unibe.ch](mailto:francesca.paradisi@unibe.ch); [maurizio.taddei@unisi.it](mailto:maurizio.taddei@unisi.it);

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Taddei e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Paradisi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative

alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno:

- Colloquio anche con l'ausilio di strumenti multimediali.
- Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, quindi, prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche, delibera del 27 ottobre 2020 e delibera del 10 novembre 2021

- Pubblicazioni scientifiche: **50 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tal fine, verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) autore di riferimento (individuato secondo le regole della rivista nella lista degli autori);
- b) primo o ultimo autore in caso di autori non in ordine alfabetico;
- c) nome intermedio.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni degli ultimi 15 anni;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" degli ultimi 15 anni;
- 5) indice di Hirsch (origine Scopus/Web of Science)

La scelta dei parametri "2 ) numero di citazioni degli ultimi 15 anni" e "4) impact factor degli ultimi 15 anni", al posto di "numero di citazioni medio per pubblicazione" e "impact factor medio per pubblicazione", è stata operata al fine di valutare l'attività più recente dei candidati valorizzando così gli ultimi prodotti della loro ricerca.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite: colloquio anche con l'ausilio di strumenti multimediali e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito chimico organico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio anche con l'ausilio di strumenti multimediali e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito chimico organico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente originale, punti 0,425;</li> <li>- parzialmente originale, punti 0,2;</li> <li>- per nulla originale, punti 0,1.</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</li> </ul>	Max 3,125 (50/16) punti per pubblicazione = ad es. Punti 50/Numero pubblicazioni

<ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente, punti 1;</li> <li>- parzialmente congruente, punti 0,6;</li> <li>- per nulla congruente, punti 0,1.</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>- rivista indicizzata su Web of Science in Q1, punti max 1;</li> <li>- rivista indicizzata su Web of Science in Q2, punti max 0,4;</li> <li>- rivista indicizzata su Web of Science in Q3/Q4, punti max 0,1.</li> <li>- non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni su riviste non indicizzate su Web of Science.</li> </ul> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- autore di riferimento - <i>corresponding author</i>, punti 0,7;</li> <li>- primo o ultimo autore, in caso di autori non in ordine alfabetico, punti 0,3;</li> <li>- nome intermedio, punti 0,2.</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 0,5 per anno.</li> </ul>	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, punti 0,1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato, punti 0,5.</li> </ul>	Max Punti 5
Per le valutazioni positive degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:	Max Punti 4

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione, con finanziamento diretto al candidato, di gruppi nazionali, punti 1,5;</li> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione, con finanziamento diretto al candidato, di gruppi internazionali, punti 3;</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali, senza finanziamento diretto al candidato, punti 0,5;</li> <li>- per la posizione di partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali indicizzate ISI, punti 1.</li> </ul>	
Titolarità o sviluppo di brevetti; per ogni brevetto, punti 0,5.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio nazionale, fino a punti 0,5;</li> <li>- per ogni premio internazionale, fino a punti 1.</li> </ul>	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale su invito: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali, punti 0,6;</li> <li>- per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 1.</li> </ul>	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni; max punti 3;</li> <li>- numero di citazioni degli ultimi 15 anni; max punti 3;</li> <li>- "impact factor" totale; max punti 3;</li> <li>- "impact factor" degli ultimi 15 anni; max punti 3;</li> <li>- indice di Hirsch (origine Scopus/Web of Science) max punti 3.</li> </ul>	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità; per ogni attività, punti 0,2.	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7 ottobre 2022 alle ore 10:00 per la redazione del verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 16:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Siena, 21/09/2022

Il Presidente

Prof Maurizio Taddei, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena

. (FIRMA)