

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

**Verbale n. 4**

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Giovanni Boniolo dell'Università degli Studi di Ferrara;  
 mail: [giovanni.boniolo@unife.it](mailto:giovanni.boniolo@unife.it) (Presidente)  
 Prof.ssa Antonella Morandi Corradini dell'Università Cattolica Sacro Cuore di Milano  
 mail: [antonella.corradini@unicat.it](mailto:antonella.corradini@unicat.it) (Componente)  
 Prof. Luca Illetterati dell'Università degli Studi di Padova  
 mail: [luca.illetterati@unipd.it](mailto:luca.illetterati@unipd.it) (Segretario)

si riunisce il giorno 27/09/2022 alle ore 18,30 in forma telematica via Zoom per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Boniolo Giovanni	Soavi Marzia
Prof.ssa Corradini Morandi Antonella	Soavi Marzia
Prof. Illetterati Luca	Soavi Marzia

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la dott.ssa Soavi Marzia per le seguenti motivazioni

**La dott.ssa Marzia Soavi evidenzia un profilo di studiosa sicura, ben inserita all'interno della comunità nazionale e internazionale di studi soprattutto per quanto attiene alla filosofia della scienza. I suoi studi sulle spiegazioni teleologiche e funzionalistiche in ambito biologico e in ambito artefattuale sono un punto di riferimento riconosciuto. Dal curriculum emerge inoltre un profilo attivo e maturo. L'attività didattica, ampia e continuativa, è del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa. Il giudizio**

**complessivo, che tiene conto della produzione scientifica, del curriculum e dell'attività didattica, è molto buono.**

Il Prof. Luca Illetterati membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

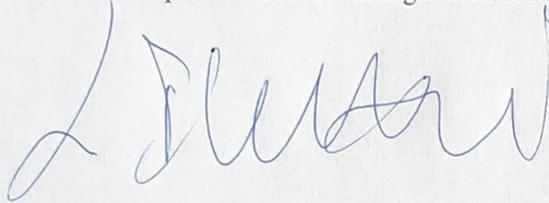
La seduta termina alle ore 19,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Illetterati presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'L. Illetterati', is written over the typed name of the secretary.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI**

**Candidato:** Soavi Marzia

**Pubblicazioni:**

**Elenco**

- 1) 2021 SOAVI MARZIA. *La famiglia delle spiegazioni teleologiche*, Udine: Mimesis ISBN:9788857552000.
- 2) 2019 SOAVI MARZIA (con CARRARA MASSIMILIANO). *Artifacts and fiat objects: two families apart?*. In: (a cura di): Richard Davies, *Natural and Artifactual Objects in Contemporary Metaphysics*. pp. 141-155, Bloomsbury Academic, ISBN: 9781350066335.
- 3) 2014 SOAVI MARZIA (con CARRARA MASSIMILIANO e SILVIA GAIO). *Artifact Kinds, Identity Criteria, and Logical Adequacy*. In: (a cura di): M. Franssen et al., *Artifact Kinds, Identity Criteria, and Logical Adequacy*. pp. 85- 101, Berlin:Springer Verlag, ISBN: 9783319008004.
- 4) 2014 SOAVI MARZIA, (con CARRARA MASSIMILIANO e SILVIA GAIO). *Two Arguments against Antirealism in Relation to Artefact Kinds*. In: (a cura di) Guido Bonino et al.. *Defending Realism: Ontological and Epistemological Investigations*. pp. 9-28, Walter de Gruyter GmbH, ISBN: 9781614517696.
- 5) 2010 SOAVI MARZIA, (con CARRARA MASSIMILIANO). *Copies, Replicas and Counterfeits of artworks and artifacts*. THE MONIST, vol. 93, pp. 417-435, doi: 10.5840/monist201093324.
- 6) 2010 SOAVI MARZIA (con GIARETTA PIERDANIELE). *La spiegazione e la prova del rapporto causale*. CASSAZIONE PENALE, vol. 03, pp. 1210-1227, ISSN: 1125-856X.
- 7) 2009 MARZIA SOAVI. *Realism and artefact kinds*. In: (a cura di) U.Krohs, P.Kroes. *Functions in biological and artificial worlds: comparative philosophical perspectives*, MIT PRESS pp. 185-202, ISBN:9780262113212.
- 8) 2009 SOAVI MARZIA. *Antirealism and Artefact Kinds*. TECHNÉ, pp.93-107, ISSN: 26915928.
- 9) 2009 SOAVI MARZIA. *Realism, Antirealism and Artefact Kinds*, Padova: CLEUP, ISBN9788861294356.

10) 2009 SOAVI MARZIA. *Antirealismo ed artefatti. Sui limiti della natura*, Milano Franco Angeli, ISBN9788856804911.

### Valutazione

Pubblicazione n. 1: punti 6

La monografia, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è ottimamente informata e originale. Buona la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 2: punti 5

Il contributo, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro caratterizzato da significativa originalità. Molto buona la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 3: punti 5

Il contributo, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro caratterizzato da significativa originalità. Molto buona la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 4: punti 5

Il contributo, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro caratterizzato da significativa originalità. Molto buona la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 5: punti 6

Il contributo, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro decisamente originale. Ottima la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 6: punti 5

Il contributo, congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro caratterizzato da significativa originalità. Buona la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 7: punti 6

Il contributo, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro decisamente originale. Molto buona la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 8: punti 6

Il contributo, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro caratterizzato da significativa originalità. Molto buona la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 9: punti 5

La monografia, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro ben informato e caratterizzato da tesi originali. Discreta la collocazione editoriale.

Pubblicazione n. 10: punti 6

La monografia, del tutto congruente con il SSD di cui alla presente procedura, è un lavoro ben informato e caratterizzato da tesi originali. Buona la collocazione editoriale.

**Totale punti pubblicazioni: 55**

**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 15
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	(non sono presenti)

**Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 22**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	(non sono presenti)
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale o internazionale, riviste indicizzate, riviste di fascia A, riviste internazionali) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

**Totale punti Curriculum: 8**

**Punteggio totale punti 85/100**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e sull'accertamento della qualificazione scientifica: **Eccellente**

La Commissione individua quale candidato vincitore SOAVI MARZIA per le seguenti motivazioni

**La dott.ssa Marzia Soavi evidenzia un profilo di studiosa sicura, ben inserita all'interno della comunità nazionale e internazionale di studi soprattutto per quanto attiene alla filosofia della scienza. I suoi studi sulle spiegazioni teleologiche e funzionalistiche in ambito biologico e in ambito artefattuale sono un punto di riferimento riconosciuto. Dal curriculum emerge inoltre un profilo attivo e maturo. L'attività didattica, ampia e continuativa, è del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa. Il giudizio complessivo, che tiene conto della produzione scientifica, del curriculum e dell'attività didattica, è molto buono.**

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Illetterati presso l'Università degli Studi di Padova

