

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Giovanni Boniolo dell'Università degli Studi di Ferrara;
mail: g.boniolo@unife.it (Presidente)
Prof.ssa Antonella Morandi Corradini dell'Università Cattolica Sacro Cuore di Milano
mail: antonella.morandi@unicatt.it (Componente)
Prof. Luca Illetterati dell'Università degli Studi di Padova
mail: l.illetterati@unipadova.it (Segretario)

si riunisce il giorno 27/09/2022 alle ore 14.00 (anziché il 26/09/2022 alle ore 17.00, come previsto nel verbale 2, a causa di sopravvenuti improrogabili impegni da parte del Segretario verbalizzante) in forma telematica in collegamento Zoom per esprimere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2022PA243 – ALLEGATO 8 – del bando e cioè 10.

I candidati da valutare nella presente procedura valutativa risultano pertanto i seguenti:

1. SOAVI MARZIA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

La seduta termina alle ore 15,30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Illetterati, presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'L. Illetterati', is written over the typed name of the secretary.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato: Soavi Marzia

Motivato giudizio su:

Publicazioni scientifiche

I lavori della dott.ssa Marzia Soavi affrontano in modo originale ed innovativo alcuni temi classici di filosofia della scienza: in particolare il dibattito su realismo e antirealismo, nello specifico nel caso degli artefatti ed il tema delle spiegazioni (teleologiche) scientifiche. Al tema del realismo / antirealismo degli artefatti sono dedicate le due monografie pubblicate da Franco Angeli (*Antirealismo e Artefatti*) e CLEUP (*Realism, Antirealism and Artefact Kinds*) nel 2009. Si discutono, nello specifico, alcune forme di antirealismo che hanno la loro origine nelle tesi aristoteliche sugli artefatti, tesi secondo cui gli artefatti non hanno una natura propria, non esistono cioè realmente, in quanto dipendenti dalle idee e dalle azioni di un agente. Sono considerate e criticate varie forme di antirealismo: quella di Wiggins, basata sulla persistenza, quella di Van Inwagen sulla composizione e quella di Merricks sull'Alexander *dictum*. In modo originale ed innovativo nell'ultima parte del lavoro *Realism, Antirealism and Artefact Kinds* la dott.ssa Soavi introduce un argomento a favore di una forma debole di realismo sugli artefatti, basata su di una formulazione originale della nozione di dipendenza. L'argomento trova poi una forma più ampia, che si correla al tema delle funzioni, nei due lavori: *Realism and artefact kinds* (2009) e *Antirealism and Artefact Kinds* (2009).

Al tema della spiegazione scientifica, in particolare alla spiegazione teleologica, è dedicata invece la monografia: *La famiglia delle spiegazioni teleologiche* (2021). Nel saggio si analizzano in modo dettagliato le posizioni di autori classici quali Hempel, Nagel e Salmon e autori contemporanei quali Wright e Cummins, individuando quattro forme fondamentali di spiegazione teleologica. Si propone in modo originale una matrice comune ai quattro modelli cercando di evidenziare aspetti comuni e peculiarità sia del contenuto esplicativo che dell'applicazione di ciascuna delle quattro forme di spiegazione. Alla spiegazione, in questo caso causale, è dedicato anche il saggio del 2010 *La spiegazione e la prova del rapporto causale*, lavoro nel quale si analizza il ruolo della nozione di causa nel diritto.

All'epistemologia degli artefatti e ad alcune questioni logico/metafisiche sugli artefatti sono dedicati *Artifacts and fiat objects: two families apart?* (2019) *Artifact Kinds, Identity Criteria, and Logical Adequacy* (2014) e *Two Arguments against Antirealism in Relation to Artefact Kinds* (2014). Nel primo si argomenta che, anche se gli artefatti e gli oggetti *fiat* appartengono a due categorie ontologiche, non si possono considerare due famiglie distinte: vi sono ragioni per ritenere che entrambi i tipi di oggetti possano infatti appartenere alla famiglia dei tipi funzionali. In *Artifact Kinds*,

Identity Criteria, and Logical Adequacy si mostra come la mancanza di transitività per i criteri d'identità, nel caso specifico per gli artefatti, non ne inficia il valore predittivo. In *Two Arguments against Antirealism in Relation to Artefact Kinds* si argomenta che non sono adatti allo scopo di giustificare l'antinomia aristotelica fra oggetti naturali, reali, ed artificiali, non reali, *puzzle* quali quello della *nave di Teseo*. Lo si argomenta introducendo un nuovo rompicapo per le entità naturali: *il puzzle del tubero* e mostrando che un tale rompicapo, al pari di quello della nave presenta alcune intrinseche difficoltà per gli enti di natura. Infine, nel lavoro del 2010 *Copies, Replicas and Counterfeits of artworks and artifacts*, pubblicato dal *Monist* vengono analizzate le nozioni di contraffazione e replica di un artefatto. Prima si mostra come alcune caratterizzazioni fornite delle nozioni di contraffazione e replica di un artefatto siano largamente insoddisfacenti, poi se ne propongono di nuove che tengano, in particolare, conto degli artefatti prodotti in serie. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività scientifica della candidata sia di livello decisamente buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La dott. Marzia Soavi ha ottenuto dopo il dottorato, nel periodo pre-ruolo, varie borse di ricerca (CNR) ed assegni di ricerca (Università di Padova). Sempre nel periodo pre-ruolo ha trascorso soggiorni di studio e di ricerca in qualificate istituzioni scientifiche internazionali quali la Delft University (Delft, NL) nel 2004 e nel 2006 e l'Università di Durham nel 2006. Nel periodo in cui la dott. Soavi è stata prima ricercatrice, poi confermata ed infine professoressa aggregata ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nazionali (ad esempio il progetto PRIN MIUR: *Realismo e oggettività* (2012/14); il progetto BIRD-UNIPD: *Epistemic virtues and Knowledge. Investigating and promoting effectiveness in inquiry* (2020/22)) ed internazionali (ad esempio il progetto: *Polarization of irrational collective beliefs in post-truth societies* (2020/23)). Ha, inoltre diretto alcuni progetti di ricerca locali (progetti DOR dipartimentali). La dott.ssa Soavi ha partecipato o è stata relatrice a convegni in Italia e all'estero; ha, inoltre, organizzato vari workshops, convegni nazionali ed internazionali. Da questo punto di vista, di particolare importanza è l'organizzazione dal 2015 al 2022 degli incontri filosofici intitolati "Questioni Filosofiche" (gli incontri si svolgono in un anno accademico su temi filosofici e prevedono una media di 12 incontri annuali). Ha svolto attività di revisione scientifica per alcune riviste internazionali e per alcuni convegni internazionali. È stata membro del direttivo scientifico del Centro interdipartimentale di ricerca in storia e filosofia della scienza (CIRSFIS) dell'Università di Padova (dal 2014). La dott.ssa Soavi ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia nel settore 11/C2 (Dicembre 2013). Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum della candidata sia di livello decisamente buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La dott.ssa Marzia Soavi, nel ruolo di ricercatrice prima e ricercatrice confermata poi, ha svolto un'intensa e continua attività didattica presso l'Università di Padova. Ha insegnato negli A.A. 20/21 e 21/22 ben 180 ore di didattica frontale in materie del SSD M-FIL/02 quali: *Logica, Filosofia della scienza* per la triennale di *Filosofia e Filosofia della scienza* per la magistrale di *Scienze filosofiche*. Dagli AA. 15/16, all'A.A. 20/21 ha insegnato (per 120 ore di didattica frontale) corsi di *Filosofia della scienza e Logica* (entrambi in M-FIL/02) e dall'A.A. 07/08 all'A.A. 14/15 ha insegnato 63 ore annue di *Filosofia della scienza*. Buona anche l'attività di didattica integrativa e seminariale presso corsi triennali, nonché di servizio agli studenti, sempre nell'ambito del SSD M-FIL/02. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio della commissione è che l'attività didattica della candidata sia stata continua e di ottimo livello.

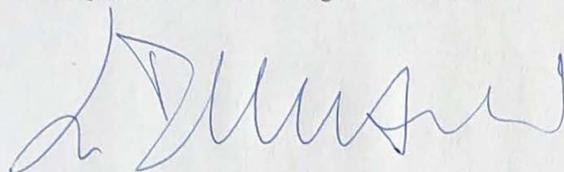
Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** e accertamento della qualificazione scientifica: **Eccellente**

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Illetterati presso l'Università degli Studi Padova

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'L. Illetterati', is written over the typed name of the secretary.