

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 2 CHIM/06 DiSC per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20/04/2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Sartorel, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Pier Giorgio Cozzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof.ssa Paola Manini, professoressa associata dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 20 settembre alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom e posta elettronica ([andrea.sartorel@unipd.it](mailto:andrea.sartorel@unipd.it); [piergiorgio.cozzi@unibo.it](mailto:piergiorgio.cozzi@unibo.it); [pmanini@unina.it](mailto:pmanini@unina.it)), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.  
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Luca Capaldo
2. Giulio Goti
3. Daniele Mazzarella

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Pier Giorgio Cozzi ha lavori in comune con il candidato Daniele Mazzarella ed in particolare il lavoro nn. 2 presentato dal candidato: Gualandi, A; Mazzarella, D.; Ortega-Martinez, A.; Mengozzi, L.; Calcinelli, F.; Matteucci, E.; Monti, F.; Arrnaroli, N.; Sambri, L.; Cozzi, P. G. ACS Catalysis 2017, 7, 5357.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Pier Giorgio Cozzi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 settembre 2022

La commissione

Prof. Andrea Sartorel presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Pier Giorgio Cozzi presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Paola Manini presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II