

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/11 – Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 – Diagnostica per Immagini e radioterapia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 Maggio 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3242/2022 Prot. N. 0137586 del 02/08/2022 composta da:

- Prof. Diego Cecchin, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/11
- Prof. Michele Bertolotto, professore di seconda fascia dell'Università degli studi di Trieste, settore concorsuale 06/11
- Prof.ssa Maria Lucia Calcagni, professoressa di seconda fascia dell'Università Cattolica del sacro Cuore di Roma, settore concorsuale 06/11

si riunisce il giorno 21/09/2022 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

Link zoom
(<https://unipd.zoom.us/j/85042164965?pwd=eG1TS1BLdjBWYkNaSXZjRUIvckxZdz09>)
dell'Università di Padova (<https://unipd.zoom.us>) inviato alle seguenti e-mail istituzionali dei Commissari: diego.cecchin@unipd.it, bertolot@units.it, marialucia.calcagni@unicatt.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Diego Cecchin e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Lucia Calcagni

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 Febbraio 2023 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 7 Settembre 2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: Ordine dei nomi in particolare valorizzando il primo o ultimo autore (anche ex-equo), il secondo o penultimo autore o altre posizioni nell'ordine dei nomi. Il valore della rivista e della pubblicazione inoltre sarà stabilita sulla base del Quartile della rivista, dell' Impact Factor della rivista, e valutando se la pubblicazione sia un Original Article o meno.

Note della Commissione in merito alle pubblicazioni:

- Per quanto attiene alla valutazione degli indici delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce di utilizzare l'ultimo anno disponibile per la rivista come anno di riferimento.

- Per quanto inerente il quartile della rivista, la Commissione stabilisce che qualora la rivista sia classificata in più categorie, sarà scelta quella con quartile maggiore
- Per quanto riguarda il sito internet utilizzato per verificare il Quartile della rivista la commissione decide di utilizzare Scimago reperibile al sito internet: <https://www.scimagojr.com/journalrank.php>
- Per quanto riguarda il sito internet utilizzato per verificare il Journal Impact Factor la Commissione decide di utilizzare il Journal Citation Report reperibile al sito internet: <https://wos-journal.info/>

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione **del curriculum** si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, ed in particolare stabilisce di usare l'H-index (indice di Hirsch) in quanto composto da combinazioni dei parametri (numero di pubblicazioni, numero di citazioni ecc) tipicamente atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica di un candidato. Non verranno utilizzati altri parametri (come impact factor totale o medio o altri) in quanto H-index è stato creato proprio per compensare alcune caratteristiche indesiderate dell'impact factor come misura bibliometrica

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore

scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite lettura/comprendimento e traduzione di porzione di articolo scientifico internazionale in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo proposto e corretta traduzione in lingua italiana utilizzando in modo corretto il linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura/comprendimento di articolo scientifico in lingua italiana.

L'accertamento avverrà mediante colloquio in via telematica

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono comprensione del testo proposto e spiegazione dello stesso utilizzando in modo corretto il linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) CRITERIO 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. In questo contesto si valuterà in particolare se si tratta di una pubblicazione con ricerche originali ("Original Article") (0.5 punti) o se il contenuto della pubblicazione riguarda altro (0.2 punti) come per esempio review, review sistematiche ecc 2) CRITERIO 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Verranno prese in considerazione solo pubblicazioni con tematiche proprie del settore o strettamente correlate. A queste verrà attribuito il punteggio di 0.1 punti. A tutte le altre pubblicazioni chiaramente non attinenti al settore (o non strettamente correlati) verrà attribuito un punteggio complessivo pari a zero (0). Ciò si giustifica con il ruolo di alto livello richiesto per un imaging di terzo/quarto livello ibrido e con la conseguente necessità di individuare un candidato/a preparato nelle tematiche del settore o interdisciplinari strettamente correlate. 3) CRITERIO 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal scopo verranno utilizzati per essere maggiormente oggettivi il quartile della rivista e impact factor della stessa attribuendo i seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none"> Per quanto riguarda il quartile: <ul style="list-style-type: none"> • Primo quartile (Q1) = 0.5 punti • Secondo quartile (Q2) = 0.3 punti • Terzo quartile (Q3) = 0.1 punti Per quanto riguarda l'impact factor: <ul style="list-style-type: none"> • Impact factor della rivista ≥ 5 = 0.5 punti • Impact factor della rivista < 5 e ≥ 3 = 0.3 punti • Impact factor della rivista < 3 = 0.1 punti 4) CRITERIO 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	<p>Max 2.5 punti per pubblicazione = Punti 50/Numero pubblicazioni</p>

<p>In particolare verrà valorizzata la posizione del candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prima o ultima posizione anche ex-aequo = 0.9 punti • Seconda o penultima posizione o corresponding author = 0.2 punti • Altro = 0 punti 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno valorizzati i seguenti aspetti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Titolarità di insegnamento (Numero insegnamenti) a corsi di laurea (magistrali e/o triennali): <ul style="list-style-type: none"> • > 5 corsi = 5 punti • <= 5 corsi = 3 punti • <=3 corsi = 1 punto 2) Continuità di insegnamento (Anni calcolati come media dei corsi presentati) a corsi di laurea (magistrali e/o triennali): <ul style="list-style-type: none"> • >=3 anni = punti 3 • <3 anni = punti 1 3) Titolarità di insegnamento (Numero insegnamenti) a corsi di specializzazione: <ul style="list-style-type: none"> • > 5 corsi = 2 punti • <= 5 corsi = 1 punto • <=2 corsi = 0 punti 4) Continuità di insegnamento (Anni calcolati come media dei corsi presentati) a corsi di specializzazione: <ul style="list-style-type: none"> • >=3 anni = punti 2 • <3 anni = punti 1 	Max Punti 12
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Verranno valorizzati i seguenti aspetti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Relatore di tesi di laurea (magistrali e/o triennali) e/o di specializzazione: <ul style="list-style-type: none"> • >15 tesi = 5 punti • >10 e <=15 tesi = 3 punti • >5 e <=10 tesi = 2 punti • <=5 = 1 punto 2) Correlatore di tesi di laurea (magistrali e/o triennali) e/o di specializzazione: <ul style="list-style-type: none"> • > 10 tesi = 1 punto • <=10 tesi = 0.5 punti 3) Attività didattico integrativa espletata (ovvero attività didattica senza titolarità ufficiale ma all'interno di attività approvate dall'Ateneo come per esempio incontri per la discussione di casi clinici all'interno di Scuole di Specialità o di Dottorato) : <ul style="list-style-type: none"> • Si = 1 punto • No = 0 punti 	Max Punti 7

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Se presente e positiva con punteggio ≥ 8 verranno assegnati punti 1. Se presente e positiva con punteggio < 8 o negativa verranno assegnati punti 0. Se non presente per tutti i candidati punti 0	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; La commissione ritiene di valorizzare i seguenti aspetti: 1) Principal investigator (PI) di progetti inerenti la ricerca scientifica e finanziati (esclusi i progetti finanziati su dotazione Ordinaria di Ateneo per la ricerca o affini): SI = 1 punto NO = 0 punti 2) Partecipante di progetti inerenti la ricerca scientifica e finanziati (escluso DOR): SI = 0.5 punti NO = 0 punti 3) Coordinamento di gruppi di ricerca internazionale: punti 1. Partecipazione a gruppi di ricerca internazionale = punti 0 4) Coordinamento di gruppi di ricerca nazionale: punti 0.5; Partecipazione a gruppi di ricerca nazionale = punti 0 5) Attività di ricerca documentata presso centri esteri = 1 punto 6) Editorial board di rivista/e con IF > 4 punti 0.5; ≤ 4 punti 0	Max Punti 4.5
Per titolarità o sviluppo di brevetti. Per il settore specifico i brevetti non sono rilevanti e non verranno considerati. Punti 0	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La commissione ritiene di valorizzare i seguenti aspetti: 1) Premi internazionali <ul style="list-style-type: none"> • ≥ 5 premi: 1 punto • ≥ 2 premi (e < 5): 0.5 punti • < 2 premi: 0 punti 2) Premi Nazionali: <ul style="list-style-type: none"> • Si: 0.5 punti • No: 0 punti 	Max Punti 1.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale La commissione ritiene di valorizzare i seguenti aspetti: 1) Relatore o moderatore a convegni internazionali (esclusi poster ed abstract): <ul style="list-style-type: none"> • > 5 convegni: 2 punti • ≤ 5 convegni: 0.5 punti 2) Relatore o moderatore a convegni nazionali: <ul style="list-style-type: none"> • > 5 convegni: 1 punto • ≤ 5 convegni: 0 punti 	Max Punti 3

<p>La Commissione decide di avvalersi in particolare dell'H-index (indice di Hirsch) in quanto composto da combinazioni dei parametri (numero di pubblicazioni, numero di citazioni ecc) tipicamente atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica di un candidato. Non verranno utilizzati altri parametri (come impact factor totale o medio o altri) in quanto H-index è stato creato proprio per compensare alcune caratteristiche indesiderate dell'impact factor come misura bibliometrica</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • H INDEX ≥ 15 = punti 5 • H INDEX ≥ 10 e < 15 = punti 3 • H INDEX ≥ 5 e < 10 = punti 1 • H INDEX < 5 = punti 0 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>La commissione ritiene di valorizzare i seguenti aspetti:</p> <p>1) Partecipazione ad organi di Dipartimento/Ateneo per almeno 1 anno</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si: punti 1 • No: punti 0 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Attività assistenziale</p>	<p>Punti 15</p>
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare (MED/36) oggetto della selezione o con settore affine:</p> <p>Attività assistenziale congrua con ambito assistenziale generale MED/36 ovvero in particolare CT, RM. Fino a punti 4</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.</p> <p>La commissione stabilisce di valutare i seguenti aspetti specifici delle funzioni assistenziali indicate nel bando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività in corefertazione PET/RM adulto= fino a 3 punti • Attività in corefertazione PET/RM pediatrica= fino a 2 punti • Attività in corefertazione PET/CT = fino a 1 punto • Percorsi di assistenza multidisciplinare ambito muscoloscheletrico: SI = 2 punti; No = 0 punti • Percorsi di assistenza multidisciplinare ambito toracico: SI = 2 punti; No = 0 punti • Percorsi di assistenza multidisciplinare ambito pediatrico: SI = 1 punti; No = 0 punti 	<p>Max Punti 11</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 05/10/2022 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 21/09/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Diego Cecchin presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)