

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04 – 02 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO – 03) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 01/03/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2746 del 04/07/2022 composta da:

Prof. Monica Pondrelli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi d'Annunzio di Chieti-Pescara, settore concorsuale 04/A2

Prof. Andrea Luigi Paolo Bistacchi professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, settore concorsuale 04/A2

Prof. Chiara Montomoli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 04/A2

si riunisce il giorno 07/09/2022 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM estremi riunione:

<https://us02web.zoom.us/j/89129337665?pwd=TXlyRkhqRXZOd2FCcE1LbnRBRTZCQT09>

Attraverso gli indirizzi mail:

Monica Pondrelli: monica.pondrelli@unich.it

Andrea Luigi Paolo Bistacchi: andrea.bistacchi@unimib.it

Chiara Montomoli: chiara.montomoli@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Monica Pondrelli e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Luigi Paolo Bistacchi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/01/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze del 20 gennaio 2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e *corresponding author*, secondo, altra posizione, e/o contributo al lavoro come dichiarato dagli autori);

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici come risultano dalla piattaforma SCOPUS, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica;
 - 2) numero totale delle citazioni senza autocitazioni degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica;
 - 3) H-index degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica;
 - 4) H-index senza autocitazioni degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite il COLLOQUIO

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel campo della geologia.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite il COLLOQUIO

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel campo della geologia.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

N.B.: il sottostante schema riepiloga gli elementi oggetto di valutazione indicati dal vigente Regolamento. La commissione dovrà motivare l'eventuale scelta di attribuire 0 punti a uno o più degli elementi indicati, qualora lo ritenesse opportuno.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale: punti 1,6; parzialmente originale: punti 0,5; per nulla originale: punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1,2; parzialmente congruente: punti 0,5; per nulla congruente: punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante: punti 1,6; rilevante: punti 0,5; non rilevante: punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e <i>corresponding author</i>, secondo, altra posizione, e/o contributo al lavoro come dichiarato dagli autori) (primo e <i>corresponding author</i>: punti 1,6; contributo determinante dichiarato dagli autori punti: 0,7; contributo minore punti: 0,2)</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione. I punteggi di tutti i candidati saranno riproporzionati sul valore massimo di 65 punti.</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5)	Max Punti 2,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1; internazionali: punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 1; partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1)	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto: punti 0,2)	Max Punti 0,5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale: punti 0,5; per ogni premio internazionale: punti 1,5)	Max Punti 1,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,1; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,5)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (1) numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica; 2) numero totale delle citazioni senza autocitazioni v degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica; 3) H-index degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica; 4) H-index senza autocitazioni degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica). (per numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica: < 100 citazioni: 0 punti, fra 100 (compreso) e 200: 1 punto, fra 200 (compreso) e	Max Punti 20

<p>300: 2 punti; fra 300 (compreso) e 400: 3 punti, fra 400 (compreso) e 500: 4 punti, ≥ 500: 5 punti</p> <p>2) numero totale delle citazioni senza autocitazioni v degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica: < 100 citazioni: 0 punti, fra 100 (compreso) e 200: 1 punto, fra 200 (compreso) e 300: 2 punti; fra 300 (compreso) e 400: 3 punti, fra 400 (compreso) e 500: 4 punti, ≥ 500: 5 punti;</p> <p>3) H-index degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica: > 15: 5 punti, fra 12 e 15: 4 punti, fra 9 e 12: 3 punti, fra 6 e 9: 2 punti; fra 6 e 3: 1 punto, <3: 0 punti;</p> <p>4) H-index senza autocitazioni degli ultimi 10 anni eventualmente normalizzato all'età accademica: > 15: 5 punti, fra 12 e 15: 4 punti, fra 9 e 12: 3 punti, fra 6 e 9: 2 punti; fra 6 e 3: 1 punto, <3: 0 punti.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività: punti 0,5)</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/09/2022 alle ore 09:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:25

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Luigi Paolo Bistacchi presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca
(FIRMATO DIGITALMENTE)