

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI, per il settore concorsuale 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1° marzo 2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:  
Prof. Rosario Santucci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Sannio (Presidente);

Prof. Giampiero Proia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre;  
Prof. ssa Annalisa Pessi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretaria).

Si riunisce il giorno 12 settembre alle ore 11 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma teams utilizzando gli indirizzi email istituzionali: [giampiero.proia@uniroma3.it](mailto:giampiero.proia@uniroma3.it); [santucci@unisannio.it](mailto:santucci@unisannio.it); [annalisa.pessi@uniroma3.it](mailto:annalisa.pessi@uniroma3.it).

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 10 del bando e, cioè, 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Caponetti Simone
2. Pistore Giovanna

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Prof.ssa Annalisa Pessi ha n.1 lavoro in comune con Caponetti Simone, lavoro non presentato ai fini della valutazione analitica delle singole pubblicazioni, ma valutabile nell'ambito della produzione complessiva.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di due, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 20,30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 12 settembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Annalisa Pessi professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre

