

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/02 – STORIA DELLA PEDAGOGIA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834/2022 del 06/05/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.3307 del 04/08/2022 composta da:

Prof. Giuseppe Bertagna professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo

Prof.ssa Antonella Cagnolati professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Giuseppe Zago professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 settembre alle ore 16,00 in forma telematica con le seguenti modalità: link zoom <https://unipd.zoom.us/my/giuseppezago>, di seguito gli indirizzi mail istituzionali dei commissari:

giuseppe.bertagna@unibg.it

antonella.cagnolati@unifg.it

giuseppe.zago@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Zago e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella Cagnolati.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/10/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata-FISPPA e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (l'ordine dei nomi, l'esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione, il coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, l'esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione, il coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o Collane scientifiche;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti significativi, a livello nazionale e internazionale, per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
- collocazione e rilevanza delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale o internazionale, riviste indicizzate (ad es. Scopus), riviste di fascia A, riviste internazionali).

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, originalità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare (oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate) e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese; valutazione della conoscenza della lingua indicata dai candidati nel CV, nei titoli e nelle pubblicazioni.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,5 parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,5, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1,5, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di 	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 1,5 punti)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 16
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione/supervisione tesi di laurea-laurea magistrale tesi di dottorato punti 0.50; per ciascuna attività seminariale punti 0,25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,25)	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi nazionali punti 0,5; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi internazionali punti 0,5; per ogni direzione/partecipazione di Comitati editoriali di Collana o di rivista punti 1).	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti significativi, a livello nazionale e internazionale, per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino ad un max di punti 0,50; per ogni premio internazionale fino ad un max di punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni paper accettato a congressi/convegni scientifici nazionali/internazionali con referee board punti fino ad un max di 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni scientifici nazionali/internazionali con referee board punti 1)	Max Punti 3

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, (fino a un max di punti 2) - collocazione e rilevanza delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilevanza nazionale o internazionale, riviste indicizzate (es. Scopus), riviste di fascia A, riviste internazionali (fino a un max di 3 punti) 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>TOTALE 100/100</p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 settembre alle ore 8,30 per la redazione del verbale 2. Accertata l'impossibilità oggettiva di rispettare la scadenza prevista nel D.R. di nomina, la Commissione dà mandato al Presidente di presentare istanza di proroga.

La seduta termina alle ore 17,00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 settembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giuseppe Zago presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

