

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 14B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/14 – Storia e istituzioni dell'Asia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582/2022 del 20-4-2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3248/2022 del 2-8-2022 composta da:

Prof. ssa Elena Calandri, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Rosa Caroli, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Venezia
Prof. Massimiliano Trentin, professore associato dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 8 settembre 2022 alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità meeting zoom ID 889 8750 8438, elena.calandri@unipd.it, rosa.caroli@unive.it, massimiliano.trentin@unibo.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Rosa Caroli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Calandri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/02/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

- Attività di ricerca presso qualificati istituti e/o università nazionali o internazionali, con o senza copertura finanziaria, in ambiti di rilievo del settore scientifico-disciplinare.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: (66 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: (fra 4 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: (30 punti)

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: dichiarazione esplicita dell'apporto individuale. Pertanto una pubblicazione in collaborazione sarà considerata soltanto quando la parte della pubblicazione a opera del candidato/a sia chiaramente identificata, e in tal caso sarà valutata come pubblicazioni individuale e non sarà quindi attribuito punteggio ad hoc.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- a. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. Attività di ricerca presso qualificati istituti e/o università nazionali o internazionali, con o senza copertura finanziaria, in ambiti di rilievo del settore scientifico-disciplinare.
 - b. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- b. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: numerosità e sede delle pubblicazioni, con particolare riguardo alla diffusione internazionale e alla congruenza rispetto all'area tematico/geografica di interesse della procedura.

- c. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 17 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali,

di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 66
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 3 punti) b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 1,5 punti) c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 1,5 punti) 	Max 5,5 punti per pubblicazione = Punti 5,5/Numero pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 4
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per insegnamento universitario pertinente il settore concorsuale e il settore disciplinare fino a punti 1/per anno)	Max Punti 2,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (fra cui per ciascuna attività seminariale punti fino a 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5,)	Max Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Punti 0 poiché criterio difficilmente applicabile a candidati non strutturati e di significato poco uniforme	Max Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Attività di ricerca presso qualificati istituti e/o università nazionali o internazionali, con o senza copertura finanziaria, in ambiti di rilievo del settore scientifico-disciplinare. (assegni di ricerca fino a punti 1 per annualità, borse di ricerca fino a punti 0,5 per annualità)	Max Punti 4
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/ coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali	Max Punti 4

punti fino a 2,5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a punti 2, per ogni ruolo in comitati editoriali di riviste fino a punti 2)	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (es per ogni premio nazionale fino a punti 1, per ogni premio internazionale fino a punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale(es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2)	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numerosità, sede di pubblicazione, diffusione internazionale e congruenza con l'area tematica oggetto della procedura.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino a punti 1)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 settembre 2022 alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore .12.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8-9 2022

Il Presidente della commissione: Prof.ssa Rosa Caroli, Università degli Studi di Venezia
 Il Segretario della Commissione: Prof.ssa Elena Calandri, Università di Padova
 Il componente della Commissione: Prof. Massimiliano Trentin, Università di Bologna