

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01, Pedagogia generale e sociale), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3234 del 02.08.2022 composta da:

Prof.ssa Monica Amadini	professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof.ssa Paola Milani	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Pascal Perillo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Sr. Orsola Benincasa

si riunisce il giorno 08.09.2022 alle ore 11 in forma telematica tramite Piattaforma Zoom, al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/4192137311>

inviato ai seguenti indirizzi e-mail:

monica.amadini@unicatt.it

paola.milani@unipd.it

pascal.perillo@unisob.na.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Milani e del Segretario nella persona del Prof. Pascal Perillo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2.10.2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 16.12.2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, unico autore, esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - c. sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
 - collocazione e rilevanza editoriale nazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale, riviste di fascia A);
 - collocazione e rilevanza editoriale internazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo internazionale, riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme, WoS e Scopus).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1.5, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1.5, rilevante punti 1, non rilevante punti 0</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo nome e autore unico punti 1.5, più autori con la possibilità di identificare in termini analitici la parte scritta dal/la candidato/a punti 1, impossibilità di identificare in termini analitici la parte scritta dal/la candidato/a punti 0).</p>	Max 6 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,50; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea triennale e di attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25)	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; 	Max Punti 4

<ul style="list-style-type: none"> – 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale; – 2 punti per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; – 1 punto per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale. 	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 punti per organizzazione congressi internazionali; 1 punto per organizzazione congressi nazionali; – 1,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board; – 1 punto per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi internazionali; – 0,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi nazionali – 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali. 	Max Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> – intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (ove presente 1 punto, parzialmente presente 0,5 punti, non presente 0 punti); – collocazione e rilevanza editoriale nazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale, riviste di fascia A) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti); – collocazione e rilevanza editoriale internazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo internazionale, riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme (WoS e Scopus) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti). 	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (60) e noto il numero max. ammesso a valutazione (10) la commissione **stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione, che è pari a 6 punti.**

Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.

Pubblicazioni scientifiche	Max 60 punti	Punti per criterio
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	15
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	15
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	15
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	15

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19.09 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08.09.2022

La Presidente della commissione

Prof.ssa Paola Milani presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005