

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA182- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1451 del 7/4/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2619 del 28/6/2022 composta da:

Prof. Fiorenzo Conti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Politecnica delle Marche

Prof. Cristina Limatola professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma

Prof. Daniela Pietrobon professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 5 settembre alle ore 14 in forma telematica tramite riunione zoom.

Indirizzi email istituzionali dei commissari: [fiorenzo.conti@staff.univpm.it](mailto:fiorenzo.conti@staff.univpm.it); [cristina.limatola@uniroma1.it](mailto:cristina.limatola@uniroma1.it); [daniela.pietrobon@unipd.it](mailto:daniela.pietrobon@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Daniela Pietrobon e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Limatola

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 ottobre 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite colloquio e valutazione del curriculum, titoli e pubblicazioni.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come seminario, tenendo presente che, come previsto

dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 22-11-2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 35 punti (di cui alla prova di didattica 17 punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni (da banca dati Scopus);
- 5) indice di Hirsch (da banca dati Scopus).

Si ritiene che questi parametri siano sufficienti e rappresentativi ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e del reale impatto della ricerca del candidato sulla comunità scientifica internazionale.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio oltre che valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri efficacia, chiarezza espositiva, rigore metodologico e precisione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo punti 1,4 per lavori originali e massimo punti 0,7 per reviews.</li> <li>2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo punti 1 (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,6, per nulla congruente punti 0,1)</li> <li>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 1,4 (IF ≥ 10: punti 1,4; 8 ≤ IF &lt; 10: punti 1,2; 6 ≤ IF &lt; 8: punti 1; 4 ≤ IF &lt; 6: punti 0,8; 2 ≤ IF &lt; 4: punti 0,5; IF &lt; 2: punti 0,1; no IF punti 0)</li> <li>4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 1,4 (primo o ultimo nome, o autore corrispondente punti 1,4, nome intermedio punti 0,5)</li> </ol> <p>Punteggio = criterio 2 x (criterio 1 + criterio 3 + criterio 4)</p>	<p>Max 4,2 punti per pubblicazione = Punti 50/Numero pubblicazioni arrotondato. Nel caso in cui la somma totale risultasse maggiore di 50, il punteggio verrebbe normalizzato a 50.</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 35</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun credito (8 ore) di insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,25)	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti  (per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività di (co)supervisione tesi dottorato punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale punti 0,3)	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max punti 17
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste  Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a punti 1 (titolarità-responsabile di unità di finanziamento competitivo), internazionali fino a punti 2 (titolarità-responsabile di unità di finanziamento competitivo); per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali o titolarità di finanziamento non competitivo fino a punti 0,3)	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti Per ogni brevetto nazionale punti 0,5; internazionale punti 1	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale fino a punti 0,5, per ogni premio internazionale fino a punti 1.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali su invito punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali su invito punti 1. Relazioni senza invito: fino a punti 0,5 complessivi.	Max Punti 2

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsh</p> <p>Per ciascuno dei due parametri, il piu' alto tra i valori ottenuti verra' posto uguale a 2,5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala dei valori da 0 a 2,5.</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>Fino ad un massimo di punti 0,5 per ogni attività</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 settembre 2022 alle ore 14 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 15.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5-9-2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Daniela Pietrobon presso l'Università degli Studi di Padova