

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (Profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 dell'1 marzo 2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2224/2022 del 01/06/2022 composta da:

Prof. Antonio Paoli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Claudio Robazza, professore ordinario dell'Università degli Studi di Gabriele D'Annunzio – CHIETI/PESCARA,
Prof.ssa Paola Zamparo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona,

prof. Antonio Paoli: antonio.paoli@unipd.it
prof. Claudio Robazza: c.robazza@unich.it
Prof.ssa Zamparo: paola.zamparo@univr.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviata dal candidato Francesco Campa non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.14 del bando e cioè 15. Il candidato Ivan Camponogara non ha caricato sulla piattaforma PICA le pubblicazioni richieste e quindi non esse non sono valutabili.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Francesco Campa
2. Ivan Camponogara

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione sono valutabili mentre le pubblicazioni sono valutabili solo per il candidato Francesco Campa.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato Francesco Campa. Non risultano valutabili, in quanto non presentate le pubblicazioni del candidato Ivan Camponogara.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10:50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 Settembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Antonio Paoli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)