

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO184 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche – DISCOG per il settore concorsuale 06/11 (profilo: settore scientifico disciplinare Med/36), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 0100661 del 01/06/2022, numero repertorio 2228.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 0137569 del 02/08/2022, numero repertorio 3229, composta da:

Prof. Stefano Maria Magrini, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia  
Prof.ssa Cynthia Aristei, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia  
Prof. Stefano Pergolizzi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 05/09/2022 alle ore 9.00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma Google Meet tramite email istituzionali – [stefano.magrini@unibs.it](mailto:stefano.magrini@unibs.it) – [cynthia.aristei@unipg.it](mailto:cynthia.aristei@unipg.it) – [stefano.pergolizzi@unime.it](mailto:stefano.pergolizzi@unime.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Maria Magrini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cynthia Aristei.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche consisteranno nella valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche – DISCOG, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
  - Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
  - Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
  - Attività assistenziali: 10 punti
- (somma totale dei punteggi: 100 punti)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: ordine dei nomi (i criteri saranno utilizzati solo per le pubblicazioni presentate dai candidati e allegate in PICA).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

*sm*

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica; verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
 

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dell'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico.
  
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario:

si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione di ciascun candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web delle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

La commissione predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, Didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

Il sottostante schema riepiloga gli elementi oggetto di valutazione indicati dal vigente Regolamento.

Jan

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  pienamente originale punti 1,125  parzialmente originale punti 0,75  per nulla originale punti 0,50</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  pienamente congruente punti 1,00  parzialmente congruente punti 0,50  per nulla congruente punti 0,25</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  molto rilevante punti 0,50  rilevante punti 0,25  non rilevante punti 0</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo il seguente schema:  primo e ultimo nome punti 0,50  Corresponding, secondo e penultimo nome punti 0,25  nome intermedio punti 0,10</li> </ul>	<p>Max 3,125 punti per pubblicazione =  Punti totali (50) /  Numero massimo di pubblicazioni presentate (n. 16)</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:  per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno</p>	Max Punti 12
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:  per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,50  per ciascuna attività seminariale punti 0,25  per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,10</p>	Max Punti 5
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 3

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1 internazionali punti 3 per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali e partecipazione a comitati editoriali di rivista punti 0,50	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,50 per ogni premio internazionale punti 1	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,25 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.50	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il seguente indicatore bibliometrico: indice di Hirsch <20 punti 1 da 20 a 25 punti 4 da 26 a 30 punti 6 > 30 punti 8	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 2	Max Punti 4
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 10</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 5 parzialmente congruente punti 3 per nulla congruente punti 0	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 5 parzialmente coerente punti 3 per nulla coerente punti 0	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/09/2022 alle ore 09.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Brescia, 05/09/2022

Il Presidente

Prof. Stefano Maria Magrini presso l'Università degli Studi di Brescia

FIRMA

