

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3252 del 02/08/2022 composta da:

|                        |   |
|------------------------|---|
| Prof. Pietro Catania   | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo |
| Prof. Domenico Pessina | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano  |
| Prof. Luigi Sartori    | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  |

si riunisce il giorno 05/09/2022 alle ore 14,00 in forma telematica con la seguente modalità: Conference call a mezzo Zoom <https://unipd.zoom.us/j/85168939102>; mail dei commissari: [pietro.catania@unipa.it](mailto:pietro.catania@unipa.it); [domenico.pessina@unimi.it](mailto:domenico.pessina@unimi.it); [luigi.sartori@unipd.it](mailto:luigi.sartori@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Sartori e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Catania.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche verranno effettuate attraverso la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:
- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD AGR/09 – Meccanica agraria.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD AGR/09 – Meccanica agraria.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE  | PUNTEGGI                          |
|--|-----------------------------------|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>  | <b>Punti 50</b>                   |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale e rilevante punti 0,8; parzialmente originale e rilevante punti 0,4; per nulla originale e rilevante punti 0)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,8; parzialmente congruente punti 0,4; per nulla congruente punti 0)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,8; rilevante punti 0,4; non rilevante punti 0)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>: punti 0,725; viceversa la valutazione sarà definita in relazione alla coerenza con il resto dell'attività scientifica: punti 0 (non congruente) e 0,35 (congruente))</li> </ul> | Max 3,125 punti per pubblicazione |
| <b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>   | <b>Punti 30</b>                   |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,25 punti per CFU e per anno accademico)  | Max Punti 14                      |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato punti 3; tesi di laurea magistrale punti 1; per tesi di laurea punti 0,3; per ciascuna attività didattica in sede Master fino ad un massimo di punti 1; per ciascuna attività seminariale fino ad un massimo di punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio fino ad un massimo di punti 0,2)  | Max Punti 13                      |
| Per le valutazioni degli studenti degli ultimi 5 anni accademici, ove presenti per tutti i candidati (per valutazioni medie superiori a 7,5/10: punti 3; per valutazioni medie tra 6/10 e 7,4/10: punti 1; per valutazioni inferiori a 6/10: 0 punti)  | Max Punti 3                       |

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>   | <b>Punti 20</b> |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,5; internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate punti 1)  | Max Punti 6     |
| Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5)   | Max Punti 1     |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1)  | Max Punti 1     |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5)   | Max Punti 3     |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (1) numero totale delle citazioni (>525 1 punto; da 315 a 524 0,5 punti; da 105 a 314 0,3 punti; < 105 0 punti); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (>12 1 punto, da 10 a 12 0,5 punti, da 6 a 9 0,3 punti, <6 0 punti); 3) "impact factor" totale ( >100 1 punto, da 50 a 100 0,5 punti, da 20 a 49 0,3 punti, <20 0 punti); 4) "impact factor" medio per-pubblicazione (>2 1 punto, da 1 a 2 0,5 punti, da 0,5 a 0,9 0,3 punti, < 0,5 0 punti); 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (H Index ≥ 15 1 punto, tra 10 e 14 punti 0,5; tra 6 e 9 punti 0,3; < 6 punti 0) | Max Punti 5     |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 2)  | Max Punti 4     |
| <b>TOTALE</b>  | <b>100/100</b>  |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/09/2022 alle ore 14,00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15,30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/09/2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Luigi Sartori presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005