

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 34 del 29 aprile 2022 – I Bando.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Maurizio Corbetta professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D6

Prof. Giovanni Fabbrini professore di prima fascia dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/D6

Prof. Fabrizio Stocchi professore di prima fascia dell'Università Telematica San Raffaele Roma, settore concorsuale 06/D6

si riunisce si riunisce il giorno 8 agosto 2022 alle ore 13:15 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email maurizio.corbetta@unipd.it, giovanni.fabbrini@uniroma1.it e fabrizio.stocchi@uniroma5.it e mediante la piattaforma Zoom : <https://unipd.zoom.us/j/86431413427> ID riunione: 864 3141 3427, per effettuare la valutazione preliminare della candidata.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 9 del bando e cioè 20.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

Campagnolo Marta



La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun commissario ha lavori in comune con la candidata. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare della candidata (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché ha presentato domanda una sola candidata, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/08/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Maurizio Corbetta presso l'Università degli Studi di Padova



.....
(FIRMA)