

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243 - allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare VET/02), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834/2022 del 06/05/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2723/2022 del 04/07/2022 composta da:

Prof.ssa Maria Laura Bacci - professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Pasqualino Loi - professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Teramo

Prof. Gianfranco Gabai - professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15/07/2022 alle ore 9:30 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione su piattaforma Zoom e posta elettronica:

Prof.ssa Maria Laura Bacci ([marialaura.bacci@unibo.it](mailto:marialaura.bacci@unibo.it))

Prof. Pasqualino Loi ([ploi@unite.it](mailto:ploi@unite.it))

Prof Gianfranco Gabai ([gianfranco.gabai@unipd.it](mailto:gianfranco.gabai@unipd.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianfranco Gabai e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Laura Bacci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/09/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 48 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 32 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo, secondo autore e autore corrispondente) ed eventuali dichiarazioni del candidato, se presentate).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività

didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) indice di Hirsch (indice H)

in quanto i parametri considerati permettono di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato in relazione al settore oggetto del bando.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono quelli descritti analiticamente più sotto.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono quelli descritti analiticamente più sotto.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 18 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblcazioni scientifiche</b>	<b>Punti 48</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Originalità e rilevanza notevoli: punti 1</li> <li>• Originalità e rilevanza discrete: punti 0,7</li> <li>• Originalità e rilevanza mediocri: punti 0,4</li> <li>• Originalità e rilevanza limitate: punti 0,1</li> </ul> <p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pienamente congruente: punti 1</li> <li>• Parzialmente congruente: punti 0,7</li> <li>• Limitatamente congruente: punti 0,4</li> <li>• Per nulla congruente: punti 0,1</li> </ul> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rivista appartenente al primo quartile (Q1): punti 1</li> <li>• Rivista appartenente al secondo quartile (Q2): punti 0,7</li> <li>• Rivista appartenente al terzo quartile (Q3): punti 0,4</li> <li>• Rivista appartenente al quarto quartile (Q4): punti 0,1</li> </ul> <p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Primo e ultimo autore, autore corrispondente: punti 1</li> <li>• Secondo autore: punti 0,7</li> <li>• Posizione intermedia: punti 0,4</li> </ul>	<p>Max 4 punti per pubblicazione</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 32</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ciascun affidamento di modulo di insegnamento pertinente con il SSD: punti 1</li> <li>• Per ciascun affidamento di modulo di insegnamento affine al SSD: punti 0,7</li> <li>• Per ciascun affidamento di modulo di insegnamento non affine al SSD: punti 0,4</li> <li>• Per ciascuna attività didattica o seminariale in Master universitari e Corsi di dottorato di ricerca: punti 0,2</li> </ul>	Max Punti 20
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per attività di supervisione di tesi di laurea o laurea magistrale: punti 0,5</li> <li>• Per ciascuna attività seminariale: punti 0,4</li> <li>• Per le attività di tutoraggio nel corso del tirocinio pratico applicativo: punti 0,2/anno</li> </ul>	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 2;</li> <li>• Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1;</li> <li>• Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0,7;</li> <li>• Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0,5;</li> <li>• Per ogni direzione di comitato editoriale: punti 1;</li> <li>• Per ogni partecipazione a comitati editoriali di rivista: punti 0,5</li> </ul>	Max Punti 6
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti e attività di terza missione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni brevetto punti 0,5</li> </ul>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	Max Punti 1

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni premio internazionale: punti 0,6</li> <li>• Per ogni premio internazionale: punti 0,3</li> </ul>	
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,6</li> <li>• Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,3</li> </ul>	Max Punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>Numero totale delle citazioni (max punti 3):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero di citazioni <math>\leq 198</math>: punti 1</li> <li>• Numero di citazioni <math>&gt; 198</math> e <math>\leq 564</math>: punti 2</li> <li>• Numero di citazioni <math>&gt; 564</math>: punti 3</li> </ul> <p>Indice di Hirsch (H) (max punti 3):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>H \leq 9</math>: punti 1</li> <li>• <math>9 &lt; H \leq 14</math>: punti 2</li> <li>• <math>H &gt; 14</math>: punti 3</li> </ul>	Max Punti 6
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, e di terza missione pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni attività istituzionale, organizzativa e di servizio: punti 1, con ruolo di coordinamento; punti 0,5, per la partecipazione</li> <li>• Per ogni attività di terza missione (servizi, divulgazione, rapporto con il territorio): punti 0,3</li> </ul>	Max Punti 5
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
Non prevista tra le attività del Settore Scientifico Disciplinare	Max Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 4.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/07/2022 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9:55.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro (PD), 15 luglio 2022

Segretario

Prof.ssa Maria Laura Bacci

Università degli studi di Bologna \_\_\_\_\_

Componente

Prof. Pasqualino Loi

Università degli Studi di Teramo \_\_\_\_\_

Presidente

Prof. Gianfranco Gabai

Università degli Studi di Padova \_\_\_\_\_

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005