

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO182 - Allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1146 del 22 marzo 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2288 del 03/06/2022 composta da:
Prof.ssa Daniela Palomba, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Angelo Compare, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof.ssa Maria Catena Ausilia Quattropiani, professoressa di prima fascia dell'Università di Catania

si riunisce il giorno 11 luglio 2022 alle ore 15.30 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, tramite piattaforma professionale Zoom con link: <https://unipd.zoom.us/j/81185295931>

Gli indirizzi e-mail istituzionali dei commissari sono:

daniela.palomba@unipd.it

angelo.compare@unibg.it

maria.quattropiani@unict.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniela Palomba e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Compare.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/10/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate valutando il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche (nel numero massimo di 15) presentate come previsto dall'Allegato 8 del bando.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto che ai fini della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura, nessuna deliberazione è stata presa dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia Generale, demandando alla Commissione l'attribuzione dei punteggi.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, in particolare: primo e ultimo autore; *corresponding author*; coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di *uno o più* indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio (compreso eventuale Servizio clinico), o di terza missione per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite l'esame delle relative pubblicazioni in base ai criteri di chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà similmente attraverso l'esame della eventuale documentazione e pubblicazioni presentate in base a criteri di chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale e metodologicamente rigoroso punti 0,9; parzialmente originale e/o metodologicamente poco rigoroso punti 0,45; scarsamente originale e/o metodologicamente rigorose punti 0,2. Max punti: 0,9. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,8; parzialmente congruente punti 0,4; poco congruente punti 0,2. Max punti: 0,8. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevanti punti 0,8; rilevante punti 0,4; marginale punti 0,2. Max punti: 0,8. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, ultimo nome e <i>corresponding author</i> punti 0,8; secondo nome punti 0,4; nome intermedio punti 0,2. Max punti: 0,8. 	<p>Max 3,3 punti per pubblicazione = Punti 50/15</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti universitari (I, II e III livello) e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ciascun insegnamento universitario creditizzato pertinente con il SSD di almeno 6 CFU (almeno 42 ore) /per anno • 0,5 punti per ciascun insegnamento universitario creditizzato pertinente con il SSD di almeno 4 CFU (almeno 28 ore) /per anno • 0,25 punti per ciascun insegnamento universitario creditizzato pertinente con il SSD di almeno 2 CFU (almeno 14 ore) /per anno 	<p>Max Punti 14</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa universitaria di I, II e III livello e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 2 punti per attività complessiva di supervisione di tesi di laurea triennale e magistrale, tesi di master, di dottorato e di specializzazione; • Fino a 2 punti per l'insieme delle attività seminariali pertinenti al SSD; • Fino a 1 punto per l'insieme delle attività di orientamento e/o tutoraggio 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 1</p>

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali 1 punto • per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali 0,75 punti • per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali 0,5 punti • per ogni partecipazione di gruppi di ricerca nazionali 0,25 punti • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: 1 punti • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: 0,75 punti 	<p>Max Punti 7</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p>	<p>Non rilevante</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio internazionale 1 punto • per ogni premio nazionale 0,5 punti 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali 0,25 punti (0,5 se su invito) • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali 0,5 punti (1 se su invito) 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch; 3) continuità, consistenza e qualità della produzione scientifica complessiva (valutata attraverso numero, collocazione editoriale e congruenza con il SSD delle pubblicazioni)</p> <p>1) numero totale delle citazioni</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni > 1500 = 2 punti • numero totale delle citazioni ≤ 1500 = 1 punti <p>2) indice di Hirsch</p> <ul style="list-style-type: none"> • indice di Hirsch > 15 = 3 punti • indice di Hirsch 10-15 = 2 punti • indice di Hirsch < 10= 1 punto <p>3) continuità, consistenza e qualità della produzione scientifica complessiva (valutata attraverso numero, collocazione editoriale e congruenza con il SSD delle pubblicazioni): fino a 3 punti.</p>	<p>Max Punti 8</p>

<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, e di terza missione pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio (anche clinico), o di terza missione Dipartimentale di durata almeno annuale: 1 punti • Per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio (anche clinico), o di terza missione di Ateneo di durata almeno annuale: 2 punti • Per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio (anche clinico), o di terza missione Nazionale di durata almeno annuale: 2 punti 	<p>Max Punti 12</p>
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 luglio 2022 alle ore 15.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 luglio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Daniela Palomba presso l'Università degli Studi di Padova
firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 e s.m.i.