

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI, per il settore concorsuale 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/07 - DIRITTO DEL LAVORO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1° marzo 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2274 del 3 giugno 2022 composta da:

Prof. Giampiero Proia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre;3
Prof. Rosario Santucci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Sannio;
Prof. ssa Annalisa Pessi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre.

si riunisce il giorno 8 luglio alle ore 11 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma teams utilizzando gli indirizzi email istituzionali: giampiero.proia@uniroma3.it; santucci@unisannio.it; annalisa.pessi@uniroma3.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rosario Santucci e del Segretario nella persona del Prof.ssa Annalisa Pessi. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 dicembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata tenendo conto delle precisazioni contenute nei singoli articoli in ordine alla paternità delle parti di cui si compongono.

In mancanza di tali precisazioni, lo scritto non potrà essere preso in considerazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: continuità della produzione scientifica; interdisciplinarietà delle tematiche trattate; internazionalità, intesa quale pubblicazioni in volumi o riviste editi all'estero.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite un breve colloquio nel quale si chiederà anche la traduzione istantanea di un brano estrapolato da un testo relativo allo specifico settore scientifico disciplinare. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono precisione nell'uso del linguaggio scientifico in diritto del lavoro e chiarezza espressiva. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nello specifico settore disciplinare, ossia in diritto del lavoro, sindacale e della previdenza sociale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Max X punti per pubblicazione $\frac{\text{Punti } 70}{\text{Numero pubblicazioni } 12} = 5,83$

• pienamente rispondente a tale criterio fino a 1,66 punti; parzialmente rispondente fino a 0,83 punti; per nulla rispondente 0; congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: • pienamente rispondente a tale criterio fino a 1,66 punti; parzialmente rispondente fino a 0,83 punti; per nulla rispondente 0; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: • pienamente rispondente a tale criterio fino a 1,66 punti; parzialmente rispondente fino a 0,83 punti; per nulla rispondente 0; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 0,83 punti	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità e che siano pertinenti con il SSD: per ciascun insegnamento universitario 0,50 per anno	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività didattico integrativa punti 0,25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,20	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,50, e se di gruppi internazionali punti 1; per ogni	Max Punti 2

partecipazione a gruppi sia nazionali che internazionali punti 0,20; per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, punti 0,20 per ogni singola attività di ricerca, di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, 0,50 per la direzione e 0,20 per la partecipazione	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0,50 per ogni premio e ogni riconoscimento internazionale; 0,25 per ogni premio e ogni riconoscimento nazionale.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 0,50 per ogni congresso o convegno di interesse internazionale; 0,25 per ogni congresso o convegno di interesse nazionale.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: - continuità della produzione scientifica fino a 2 punti; - interdisciplinarietà delle tematiche trattate fino a 2 punti; - internazionalità, intesa quale divulgazione estera dei temi dello specifico settore scientifico disciplinare fino a 3 punti.	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,25	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà inviato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 luglio alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 8 luglio 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Annalisa Pessi presso l'Università degli Studi Roma Tre

Annalisa Pessi