

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 - Fisiologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 01/03/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Elisa Greggio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Carla Perego, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Tiziano Verri, professore di prima fascia dell'Università del Salento

si riunisce il giorno 11/07/2022 alle ore 10.30 presso la sala riunioni al piano terra del Dipartimento di Biologia con sede in Via Ugo Bassi 58/B, 35131 Padova e in forma telematica su richiesta della candidata Dott.ssa Beatrice Vignoli attraverso collegamento zoom al seguente indirizzo:
<https://unipd.zoom.us/j/86224519994?pwd=QmswTDNXcWlrNjZBWHdhcHZxc1hyQT09>

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La candidata Dott.ssa Valentina Di Biase ha rinunciato alla procedura con istanza prot. n. 119587 del 06/07/2022.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Nicoletta Plotegher (in presenza)
- 2) Beatrice Vignoli (in modalità telematica)

Alle ore 11.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

EG
cr

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno **70 punti**.

	Nome Candidato
Prof.ssa Elisa Greggio	Nicoletta Plotegher
Prof.ssa Carla Perego	Nicoletta Plotegher
Prof. Tiziano Verri	Nicoletta Plotegher

La Commissione individua con deliberazione assunta ad *unanimità* quale candidato vincitore **la Dott.ssa Nicoletta Plotegher** per le seguenti motivazioni:

La candidata ha condotto un'attività di ricerca originale e innovativa nell'ambito del settore scientifico-disciplinare BIO/09. La produzione scientifica è cospicua in relazione all'età accademica e di ottimo livello, come documentato dalle pubblicazioni su riviste internazionali di elevato impatto e coerenti con le tematiche del settore concorsuale. E' stata ed è tuttora responsabile di progetti di ricerca internazionali competitivi e di interesse per il settore BIO/09 da cui ha ottenuto cospicui finanziamenti dimostrando eccellente capacità di individuare gli aspetti più innovativi nell'ambito della fisiologia. Ha svolto due periodi di ricerca all'estero dove ha acquisito nuove competenze e un'ampia visione nel settore della fisiologia che ha successivamente applicato nelle ricerche più recenti. Da anni è incaricata di insegnamenti nel settore BIO/09. Ha supervisionato numerosi studenti di dottorato e di laurea magistrale/triennale e ha svolto attività istituzionale. Il giudizio complessivo è eccellente. La commissione ritiene quindi la **Dott.ssa Nicoletta Plotegher** del tutto meritevole della posizione RTDB oggetto della procedura.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La Prof.ssa Elisa Greggio membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

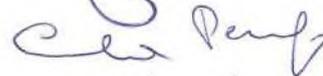
Padova, 11/07/2022

La commissione

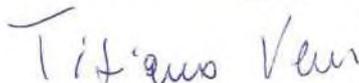
Prof.ssa Elisa Greggio presso l'Università degli Studi Padova



Prof.ssa Carla Perego presso l'Università degli Studi di Milano



Prof. Tiziano Verri presso l'Università del Salento



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 - Fisiologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 01/03/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata NICOLETTA PLOTEGHER

Dettaglio della valutazione						PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche						MAX 65 punti
	Rivista	Originalità	Congruenza	Collocazione	Apporto individuale	Totale punti/articolo
1	<i>Trends Mol Med</i>	1	1	2	2	6
2	<i>Sci Rep</i>	1	1	2	2	6
3	<i>BBRC</i>	1	1	1	2	5
4	<i>Mol Neurodeg</i>	1	1	2	1.5	5.5
5	<i>FASEB J</i>	1	0.5	2	2	5.5
6	<i>HMG</i>	1	0.5	2	2	5.5
7	<i>BBA</i>	1	1	2	2	6
8	<i>PlosOne</i>	1	0.5	2	1.5	5
9	<i>Trends Neurosci</i>	1	1	2	2	6
10	<i>Mol Neurobiol</i>	1	1	2	1	5
11	<i>Cell Death Diff</i>	1	1	2	2	6
12	<i>Mol Neurodeg</i>	1	1	2	1	5
Somma		12	10.5	23	21	66.5

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Max Punti 65
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI (come da tabella " <u>dettaglio della valutazione</u> " soprariportata)	65
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. CRITERIO: vengono assegnati punteggi se l'attività è stata svolta nel settore scientifico-disciplinare BIO/09 o equipollente all'estero:	Punti 3

FG CP ↗

<p>1 punto ogni 3 CFU di insegnamento di cui si è assunto/a la responsabilità.</p> <p>Candidata: 3 corsi BIO/09 da 3 CFU ciascuno= 1 x 3 = 3 punti</p>	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti CRITERIO: per ciascuna attività didattica integrativa nel SSD BIO/09: punti 0.3; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato: punti 0.3; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea triennale-laurea magistrale: punti 0.2</p> <p>Candidata:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Didattica integrativa (1 x 0.3) = 0.3 punti 2) Supervisione/co-supervisione tesi di dottorato (0.3 x 2) = 0.6 punti 3) Supervisione/co-supervisione tesi triennale/magistrale (0.2 x 14) = 7 punti 	<p>Punti 1.9</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati CRITERIO: in una scala normalizzata da 0 a 10, se ≥ 6 e ≤ 10: punti 0.1; se < 6: punti 0</p> <p>Candidata: titolo non oggetto di valutazione in quanto non presentato da tutti i candidati</p>	<p>Punti 0</p>
<p>TOTALE PUNTI DIDATTICA</p>	<p>Punti 4.9</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Max Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>CRITERIO: Per ogni direzione o coordinamento di progetti di ricerca internazionali: 6 punti Per ogni direzione o coordinamento di progetti di ricerca nazionali: 3 punti Per ogni direzione o coordinamento di progetti di ricerca locali: 2 punti Per ogni partecipazione a gruppi internazionali/nazionali: 1,5 punti Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1 punto</p>	<p>Punti 15</p>

EG

CP



<p><u>Candidata:</u> Coordinamento di 2 progetti internazionali (6 x 2) = 12 punti Partecipazione ad 3 progetti internazionali (1.5 x 3) = 4,5 punti Partecipazione ad 1 progetto locale (1.5 x 1) = 1,5 punti</p> <p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste (1 x 1) = 1 punto</p>	
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>CRITERIO: per ogni brevetto 0.5 punti</p> <p><u>Candidata:</u> nessun brevetto = 0 punti</p>	<p>Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>CRITERIO: per ogni riconoscimento/premio 0.4 punti</p> <p><u>Candidata:</u> Riconoscimenti/premi: 3 premi per la ricerca e 6 premi per la partecipazione a congressi (9 x 0.4) = 3.6 punti</p>	<p>Punti 3</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni e seminari su invito di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>CRITERIO: 0.3 punti per ogni relazione a congressi/convegni/seminari su invito internazionali; 0.2 punti per ogni relazione a congressi/convegni/seminari su invito nazionali.</p> <p><u>Candidata:</u> Relazioni a congressi internazionali (9 x 0.3) = 2,7 punti Relazioni a congressi nazionali (7 x 0.2) = 1,4 punti</p>	<p>Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (Scopus):</p> <p>CRITERIO: 1) Numero di citazioni totali normalizzate per l'età accademica (età accademica = data della pubblicazione più recente - data della prima pubblicazione; formula: numero di citazioni totali / età accademica): 2 punti se ≥ 100, 1 punto se < 100</p> <p><u>Candidata:</u> Numero di citazioni totali normalizzate per l'età accademica ≥ 100 = 2 punti</p> <p>2) "impact factor" (IF) totale normalizzato per l'età accademica (formula: IF totale / età accademica): 2 punti se $IF \geq 15$; 1 punto se $IF < 15$ e ≥ 10; 0.5 punti se $IF < 10$ e ≥ 5; 0 punti se < 5.</p>	<p>Punti 6</p>

EG CP IV

Candidata: IF totale normalizzato per l'età accademica $\geq 15 = 2$ punti 3) Indice Hirsch: H index ≥ 15 2 punti H index < 15 e ≥ 10 1 punto H index < 10 e ≥ 7 0.5 punti H index < 7 0.2 punti Candidata: H index $\geq 15 = 2$ punti	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: CRITERIO: attività organizzative di scuole o convegni/congressi (0.3 punti per ciascuna attività); partecipazione a commissioni per procedure selettive (0.2 punti per ciascuna partecipazione) Candidata: Organizzazione di 1 scuola = 0.3 punti Partecipazione a commissioni per procedure selettive (5 x 0.2) = 1 punto	Punti 1
TOTALE PUNTI CURRICULUM	29
TOTALE	98.9 / 100

Giudizio sulla prova orale:

La Dott.ssa Nicoletta Plotegher ha dimostrato un'eccellente padronanza della lingua inglese, riuscendo ad esporre e discutere in maniera sicura e con linguaggio tecnico appropriato i contenuti della propria ricerca anche in relazione alle tematiche del settore BIO/09.

Candidata BEATRICE VIGNOLI

Dettaglio della valutazione						PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche						MAX 65 punti
	Rivista	Originalità	Congruenza	Collocazione	Apporto individuale	Totale punti/articolo
1	<i>J Neurosci</i>	1	1	2	1.5	5.5
2	<i>Cell reports</i>	1	1	2	2	6
3	<i>Pharm BB</i>	1	1	1.5	1.5	5
4	<i>Neuron</i>	1	1	2	2	6

EG

CP



5	<i>Neurob dis</i>	1	1	2	1	5
6	<i>Com Int Biol</i>	1	1	1.5	2	5.5
7	<i>E J Phys</i>	1	1	1.5	1.5	5
8	<i>HMG</i>	1	0.5	2	1.5	5
9	<i>Comm Biol</i>	1	0.5	2	1	4.5
10	<i>Comm Biol</i>	1	1	2	2	6
11	<i>Biomol</i>	1	0.5	1.5	1	4
12	<i>PhD tesi</i>	1	1	0	2	4
Somma		12	10.5	20	19	61.5

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Max Punti 65
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI (come da tabella " <u>dettaglio della valutazione</u> " soprariportata)	61.5
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. CRITERIO: vengono assegnati punteggi se l'attività è stata svolta nel settore scientifico-disciplinare BIO/09 o equipollente all'estero: 1 punto ogni 3 CFU di insegnamento di cui si è assunto/a la responsabilità.</p> <p>Candidata: nessun insegnamento</p>	Punti 0
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti CRITERIO: per ciascuna attività didattica integrativa nel SSD BIO/09: punti 0.3; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato: punti 0.3; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea triennale-laurea magistrale: punti 0.2</p> <p>Candidata: 1) Didattica integrativa (3 x 0.3) = 0.9 punti 2) Supervisione studenti magistrali/triennali (numero imprecisato) = 0.2 punti</p>	Punti 1.1
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati CRITERIO: in una scala normalizzata da 0 a 10, se ≥ 6 e ≤ 10: punti 0.1; se < 6: punti 0</p> <p>Candidata:</p>	Punti 0

EG

CP

TV

titolo non oggetto di valutazione in quanto non presentato da tutti i candidati	
TOTALE PUNTI DIDATTICA	Punti 1.1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Max Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>CRITERIO: Per ogni direzione o coordinamento di progetti di ricerca internazionali: 6 punti Per ogni direzione o coordinamento di progetti di ricerca nazionali: 3 punti Per ogni direzione o coordinamento di progetti di ricerca locali: 2 punti Per ogni partecipazione a gruppi internazionali/nazionali: 1,5 punti Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1 punto</p> <p>Candidata: Partecipazione ad 1 progetto internazionali (1.5 x 1) = 1.5 punti</p>	Punti 1.5
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>CRITERIO: per ogni brevetto 0.5 punti</p> <p>Candidata: nessun brevetto = 0 punti</p>	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>CRITERIO: per ogni riconoscimento/premio 0.4 punti</p> <p>Candidata: Riconoscimenti/premi: 2 premi per la partecipazione a congressi (2 x 0.4) = 0.8 punti</p>	Punti 0.8
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni e seminari su invito di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>CRITERIO: 0.3 punti per ogni relazione a congressi/convegni/seminari su invito internazionali; 0.2 punti per ogni relazione a congressi/convegni/seminari su invito nazionali.</p> <p>Candidata:</p>	Punti 1.3

EG

CP

12

<p>Relazioni a congressi internazionali (1 x 0.3) = 0,3 punti Relazioni a congressi nazionali (5 x 0.2) = 1 punti</p>	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (Scopus):</p> <p>CRITERIO: 1) Numero di citazioni totali normalizzate per l'età accademica (età accademica = data della pubblicazione più recente - data della prima pubblicazione; formula: numero di citazioni totali / età accademica): 2 punti se ≥ 100, 1 punto se < 100</p> <p>Candidata: Numero di citazioni totali normalizzate per l'età accademica $< 100 = 1$ punti</p> <p>2) "impact factor" (IF) totale normalizzato per l'età accademica (formula: IF totale / età accademica): 2 punti se $IF \geq 15$; 1 punto se $IF < 15$ e ≥ 10; 0.5 punti se $IF < 10$ e ≥ 5; 0 punti se < 5.</p> <p>Candidata: IF totale normalizzato per l'età accademica < 10 e $\geq 5 = 0.5$ punti</p> <p>3) Indice Hirsch: H index ≥ 15 2 punti H index < 15 e ≥ 10 1 punto H index < 10 e ≥ 7 0.5 punti H index < 7 0.2 punti</p> <p>Candidata: H index < 10 e $\geq 7 = 0.5$ punti</p>	<p>Punti 2</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: CRITERIO: attività organizzative di scuole o convegni/congressi (0.3 punti per ciascuna attività); partecipazione a commissioni per procedure selettive (0.2 punti per ciascuna partecipazione)</p> <p>Candidata: nessuna attività</p>	<p>Punti 0</p>
<p>TOTALE PUNTI CURRICULUM</p>	<p>5.6</p>
<p>TOTALE</p>	<p>68.2 / 100</p>

Giudizio sulla prova orale:

La Dott.ssa Beatrice Vignoli ha dimostrato un'eccellente padronanza della lingua inglese, anche in riferimento all'ottima capacità di esporre e discutere i contenuti della propria ricerca in relazione alle tematiche del settore BIO/09.

La Commissione individua quale candidato vincitore la **Dott.ssa Nicoletta Plotegher** per le seguenti motivazioni:

La candidata ha condotto un'attività di ricerca originale e innovativa nell'ambito del settore scientifico-disciplinare BIO/09. La produzione scientifica è cospicua in relazione all'età accademica e di ottimo livello, come documentato dalle pubblicazioni su riviste internazionali di elevato impatto e coerenti con le tematiche del settore concorsuale. E' stata ed è tuttora responsabile di progetti di ricerca internazionali competitivi e di interesse per il settore BIO/09 da cui ha ottenuto cospicui finanziamenti dimostrando eccellente capacità di individuare gli aspetti più innovativi nell'ambito della fisiologia. Ha svolto due periodi di ricerca all'estero dove ha acquisito nuove competenze e un'ampia visione nel settore della fisiologia che ha successivamente applicato nelle ricerche più recenti. Da anni è incaricata di insegnamenti nel settore BIO/09. Ha supervisionato numerosi studenti di dottorato e di laurea magistrale/triennale e ha svolto attività istituzionale. Il giudizio complessivo è eccellente. La commissione ritiene quindi la **Dott.ssa Nicoletta Plotegher** del tutto meritevole della posizione RTDB oggetto della procedura.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

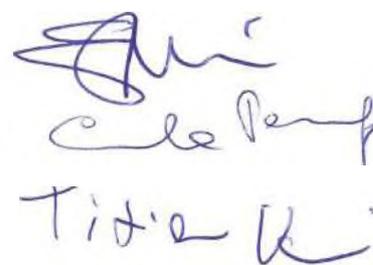
Padova, 11/07/2022

La commissione:

Prof.ssa Elisa Greggio presso l'Università degli Studi Padova

Prof.ssa Carla Perego presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Tiziano Verri presso l'Università del Salento



Three handwritten signatures in blue ink are stacked vertically. The top signature is 'Elisa Greggio', the middle one is 'Carla Perego', and the bottom one is 'Tiziano Verri'.



