

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186- allegato3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556/2021 del 13/12/21

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paola Chiarugi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Gianfranco Gilardi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Matilde Maiorino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 1 Giugno alle ore 11 in forma telematica attraverso una connessione Zoom: _

<https://unipd.zoom.us/j/88694687232?pwd=UEhpazhrc2JpSXZTL1JHUWVxelFoZz09>

paola.chiarugi@unifi.it

gianfranco.gilardi@unito.it

matilde.maiorino@unipd.it

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 16

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Brini Marisa
2. Calì Tito
3. Capriotti Emidio
4. Cianci Michele
5. Cozza Giorgio
6. Dupont Sirio
7. Piovesan Damiano
8. Toppo Stefano
9. Visai Livia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Maiorino ha lavori in comune con i candidati: Cozza e Toppo ed in particolare:
con il dott. Cozza i lavori n. 3
con il dott. Toppo i lavori n. 4
presentati dai candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Maiorino delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. Le dichiarazioni della prof. Maiorino sono riportate nell'allegato al presente verbale: 'Dichiarazione lavori in collaborazione'.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (I giudizi della commissione sono presentati nell'allegato al presente verbale: 'Giudizi').

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 Giugno 2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Matilde Maiorino presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)