

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione - BCA, per il settore concorsuale 11/C3 FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 FILOSOFIA MORALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2679 del 30/06/2022 composta da:

Prof. Da Re Antonio	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Fonnesu Luca	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Crispini Ines	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria

si riunisce il giorno 5 luglio alle ore 18:30 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Antonio Da Re antonio.dare@unipd.it

Prof. Fonnesu Luca luca.fonnesu@unipv.it

Prof.ssa Crispini Ines ines.crispini@unical.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Ines Crispini e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Da Re.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29/08/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverranno tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio di Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione - BCA e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'esplicitazione dell'apporto individuale di ciascun autore, inserita all'interno del lavoro; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD M-FIL/03, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari. Essa si avvarrà invece dei seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili nelle pagine web, di cui il candidato abbia inserito il relativo link nel curriculum allegato alla domanda, se non presenti nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio filosofico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio filosofico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo delineato nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterio 1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-2,5). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (2,5), buono (1,8), discreto (1), sufficiente (0,5), insufficiente (0). • Criterio 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1,4). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (1,4), buono (1,0), discreto (0,6), sufficiente (0,4), insufficiente (0). • Criterio 3 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1,6). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (1,6), buono (1,1), discreto (0,7), sufficiente (0,5), insufficiente (0). • Criterio 4 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'esplicitazione dell'apporto individuale di ciascun autore, inserita all'interno del lavoro; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata (0-0,5). Verrà attribuito un punteggio secondo la seguente articolazione: apporto individuale univocamente riconoscibile in base ai criteri indicati (0,5); parzialmente riconoscibile (0,2); non riconoscibile in base ai criteri indicati (0). 	<p>Max 6 punti per pubblicazione = ad es. Punti 60/Numero pubblicazioni</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-FIL/03 verranno attribuiti punti 1/per anno	Max Punti 16
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa, pertinente con il SSD M-FIL/03, e di servizio agli studenti: per ciascuna attività seminariale presso corsi triennali e magistrali punti 0,3; per ciascuna attività seminariale presso corsi di dottorato punti 0,5; per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di dottorato punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio svolta in forma continuativa punti 0,3/per anno	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane, nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi: - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione a comitati editoriali di riviste o di collane: 0,5 per ciascun titolo nazionale, 1 per ciascun titolo internazionale; - per la partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane: 0,3 per ciascun titolo nazionale, 0,5 per ciascun titolo internazionale; - per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0,5 per ciascun titolo nazionale, 1 per ciascun titolo internazionale	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,5 per ogni premio e riconoscimento.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,2 per congresso/convegno di carattere nazionale; 0,5 per congresso/convegno di carattere internazionale.	Max Punti 5

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 4 ottimo; 3 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente. _____	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,5 sufficiente; 0 insufficiente.	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale verrà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 luglio alle ore 18:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 luglio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)