

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/04 - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

### VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Berti, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/B1

Prof. Pietro Santamaria, Professore di prima fascia dell'Università degli studi di Bari Aldo Moro, settore concorsuale 07/B1

Prof.ssa Stefania De Pascale, Professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, settore concorsuale 07/B1

si riunisce il giorno 20/06/2022 alle ore 9.30 in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom ed e-mail (Prof. Antonio Berti – antonio.berti@unipd.it; Prof. Pietro Santamaria - pietro.santamaria@uniba.it; Prof.ssa Stefania De Pascale - depascal@unina.it), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, a esprimere un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca.

La commissione procede altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte di candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto:

Zanin Giampaolo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/06/2022

La commissione:

Prof. Antonio Berti,

Prof. Pietro Santamaria,

Prof.ssa Stefania De Pascale

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/04 - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI**

#### **Candidato Zanin Giampaolo**

##### **Motivato giudizio su:**

Pubblicazioni scientifiche.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte dotate di IF e su riviste internazionali. L'originalità dei prodotti scientifici è ottima, e la congruenza con il SSD molto buona. Il posizionamento dell'Autore è pienamente soddisfacente, con tutti gli articoli in cui compare come primo, ultimo o autore corrispondente. Nel complesso delle pubblicazioni presentate, il candidato ha ricevuto 68 citazioni (media 5,7 citazioni/articolo), ha raggiunto un IF totale di 45,424 (media di 3,78 per articolo). Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione.

Il candidato ha svolto un'intensa attività nell'ambito di progetti, risultando responsabile di 3 progetti regionali e componente del gruppo di ricerca in altri 15. Nel complesso, quindi, l'attività progettuale appare pienamente soddisfacente. Il Dott. Zanin ha inoltre presentato numerosi contributi orali e come posters a convegni internazionali e nazionali. Considerando l'insieme delle pubblicazioni, il candidato ha raccolto 207 citazioni, raggiungendo un IF totale pari a 69,054 e un indice H pari a 8. Il giudizio sull'attività di pubblicazione scientifica è quindi molto buono.

Nell'ambito della terza missione, il Dott. Zanin ha svolto un'intensa attività di divulgazione in corsi di formazione professionale e di sviluppo di progetti didattici con scuole e enti di formazione.

Il Dott. Zanin ha inoltre svolto una apprezzabile attività organizzativa a livello Dipartimentale e di Scuola con partecipazione a numerose commissioni di Dipartimento e al comitato organizzatore di una laurea professionalizzante interdipartimentale.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il Candidato ha svolto un'ampia attività didattica di corsi a livello Universitario in italiano, per un totale di 181 CFU a partire dal 2003. Le valutazioni degli studenti sono ottime e generalmente superiori alla media del corso di laurea a cui gli insegnamenti si riferiscono. Il Dott. Zanin ha inoltre tenuto varie attività seminariali e di divulgazione e un'intensa attività di coordinamento delle attività di tesi, risultando relatore di 36 tesi e correlatore di altre 26 e supervisore di 2 tesi di Dottorato di Ricerca. Nel complesso l'attività didattica appare ampia e diversificata ed evidenzia la maturità del candidato anche dal punto di vista didattico.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e accertamento della qualificazione scientifica.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la conoscenza della lingua Inglese risulta più che adeguata; nel complesso il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca del Dott. Zanin è ottimo ed evidenzia la piena maturità del candidato per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/06/2022

La commissione:

Prof. Antonio Berti,

Prof. Pietro Santamaria,

Prof.ssa Stefania De Pascale