

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato 15 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1° marzo 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1898 del 10 maggio 2022 composta da:

Prof. Mario Bolzan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, Settore SECS-S/05;

Prof.ssa Chiara Seghieri, professoressa di seconda fascia della Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa, SECS-S/05;

Prof. Simone Di Zio, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti – Pescara, Settore SECS-S/05.

si riunisce il giorno 16 giugno 2022 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione audio-video con la piattaforma Zoom e via posta elettronica per espletare le formalità richieste dalla procedura. Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono, rispettivamente

- mario.bolzan@unipd.it
- chiara.seghieri@santannapisa.it
- s.dizio@unich.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Bolzan e del Segretario nella persona della Prof. ssa Chiara Seghieri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 dicembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, quali primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author* e/o l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
 - Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 è considerato Settore non bibliometrico, ma si avvarrà invece del seguente criterio: il numero delle pubblicazioni e la loro congruenza con le declaratorie del Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE, l'intensità; la continuità temporale della stessa produzione scientifica per anno a partire dalla fine del dottorato
-
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Per ciascun candidato tale valutazione si tradurrà in una tabella, che esprime la prima parte dello "Schema del processo di valutazione" esposto alla fine del presente verbale; in ogni riga della tabella si riporteranno le valutazioni di ciascuna pubblicazione presentata, secondo le dimensioni sopra indicate. Di fatto le sole pubblicazioni giudicate congruenti con settore scientifico-disciplinare e SECS-S/05, contribuiranno a determinare il punteggio:



Congruenza per il settore Scientifico disciplinare SECS-S/05 Criterio a)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Criterio b)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica di ciascuna pubblicazione Criterio c)	Totale parziale e $Tp = a^*$ (b+c)	Determinazione e analitica dell'apporto individuale del Candidato: Criterio d) FM = Fattore Moltiplicativo	Punteggio Totale PT = $Tp \cdot FM$ (0min-5max)
0 (non congruente), 0,5 (parzialmente congruente), 1 (congruente)	0,5 (poco rilevante), 1,0 (abbastanza rilevante), 1,5 (rilevante), 2,0 (molto rilevante), 2,5 (eccellente)	0,25 - 2,5 punti: 0,25 (molto poco), 0,5 (poco), 1,0 (abbastanza), 1,5 (originale/innovativa/rigorous a) 2,0 (molto) 2,5 (eccellente)			

DETTAGLI SUL CRITERIO b): rilevanza scientifica della collocazione editoriale (con la seguente scala: **0,5** poco rilevante, **1,0** abbastanza rilevante, **1,5** rilevante, **2,0** molto rilevante, **2,5** eccellente;

DETTAGLI SUL CRITERIO c): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica di ciascuna pubblicazione (da punti **0,25** a punti **2,5**);

DETTAGLI SUL CRITERIO d):

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri ove ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il totale parziale **Tp** di ogni pubblicazione con un fattore che graderà l'apporto individuale:

- altamente significativo, **fattore moltiplicativo = 1;**
- significativo, **fattore moltiplicativo = 0,8;**
- poco significativo, **fattore moltiplicativo = 0,6.**

Il suddetto fattore moltiplicativo terrà conto di quanto dichiarato nell'autocertificazione, se presentata, che è un atto formale reso ai sensi dell'art.46 D.P.R. n.445/2000 (ovvero, in



presenza di autocertificazione dell'apporto individuale al lavoro di più autori, si considererà la quota auto-dichiarata dal candidato).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio orale su un lavoro specifico presentato. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio orale su un lavoro specifico presentato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • a) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare SECS - S/5 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fattore moltiplicativo: 0 per nulla congruente; 0,5 parzialmente congruente; 1 punto congruente; • b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio: 0,5 (poco rilevante), 1,0 (abbastanza rilevante), 1,5 (rilevante), 2,0 (molto rilevante), 2,5 (eccellente). • c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: da punti 0,25 a 2,5: 0,25 (molto poco), 0,5 (poco), 1,0 (abbastanza), 1,5 (originale/innovativa/rigorosa/), 2,0 (molto), 2,5 (eccellente); • d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/ 12 pubblicazioni</p>

<p>partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore che graderà l'apporto individuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ altamente significativo, fattore moltiplicativo = 1; ▪ significativo, fattore moltiplicativo = 0,8; ▪ poco significativo, fattore moltiplicativo = 0,6. <p>Totale parziale $T_p = a \cdot (b+c)$. Formula utilizzata per Punteggio Totale, PT per articolo: $PT = T_p \cdot FM$; (PT assume valori minimo 0, massimo 5)</p>	
Didattica, didattica SECS S/05 integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità pertinenti con il SSD SECS-S/05	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, pertinenti con il SSD SECS-S/05	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi secondo i seguenti criteri: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi - - nazionali: max punti 1 - internazionali: max punti 2 - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: max punti 1; per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: max 1 punto	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca secondo il criterio: - per ciascun premio max punti 1	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale secondo il criterio: per ogni relazione a congressi/convegni max punti 1	Max Punti 7

<p>Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di non avvalersi degli indici bibliometrici in quanto il settore concorsuale 13/D3 è considerato non bibliometrico.</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzeranno i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il numero delle pubblicazioni e la loro congruenza con con le declaratorie del Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE; - l'intensità; - la continuità temporale della stessa produzione scientifica per anno a partire dalla fine del dottorato 	Max Punti 7
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità secondo il criterio: max punti 1 per attività</p>	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 giugno alle ore 16.30

La seduta termina alle ore 12.10

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 giugno 2022

Il Presidente

Prof. Bolzan Mario presso l'Università degli Studi di Padova

