

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1 marzo 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1885 del 10 maggio 2022 composta da:

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Gianluca Fiorentini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna,

Prof. Gilberto Turati, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce il giorno 14/06/2022 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom e posta elettronica (vincenzo.rebba@unipd.it; gianluca.fiorentini@unibo.it; gilberto.turati@unicatt.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Stefano Rebba e del Segretario nella persona del Prof. Gilberto Turati.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 novembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. Ai fini dell'attribuzione del punteggio si considererà sia la qualità intrinseca della tesi, sia il suo grado di autonomia rispetto alle altre pubblicazioni presentate dal candidato e valutate dalla Commissione come precisato nell'Allegato 1.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri riportati nella successiva tabella "Elementi oggetto di valutazione".

Per l'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni, la Commissione terrà conto della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, avvalendosi dei criteri riportati negli Allegati 1 e 2.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;



b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il settore concorsuale è classificato come "non bibliometrico", ma utilizzerà i criteri riportati nella successiva tabella "Elementi oggetto di valutazione".

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Fermo restando i criteri sopra indicati, con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di effettuare una presentazione relativa a una o più delle proprie attività di ricerca ponendole in relazione alla letteratura di riferimento, anche avvalendosi di slides.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 17 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri: 1. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none">• alle pubblicazioni valutate pienamente congruenti verrà assegnato un coefficiente di congruenza C pari a 1;	

<ul style="list-style-type: none"> • alle pubblicazioni valutate discretamente congruenti verrà assegnato un coefficiente di congruenza C pari a 0,75; • alle pubblicazioni valutate parzialmente congruenti verrà assegnato un coefficiente di congruenza C pari a 0,5; • alle pubblicazioni valutate scarsamente congruenti verrà assegnato un coefficiente di congruenza C pari a 0,25; • alle pubblicazioni valutate completamente non congruenti verrà assegnato un coefficiente di congruenza C pari a zero; <p>2. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, nonché rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la Commissione, avvalendosi dei criteri riportati negli Allegati 1 e 2, valuterà ciascuna pubblicazione, assegnando un punteggio p fino ad un massimo di 15 punti; <p>3. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n, in base alla regola: $w=1$ per $n \leq 3$; $w=6/(n+5)$ per $n \geq 4$. <p>Il punteggio complessivo attribuito a ciascuna pubblicazione, T, viene determinato sulla base della seguente formula: $T=C \cdot p \cdot w$ Il punteggio massimo attribuibile ad una singola pubblicazione è pari a 15 nell'ipotesi in cui si abbia: $C=1$; $p=15$; $w=1$.</p> <p>Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni, Q, viene determinato sommando i punteggi attribuiti ai singoli prodotti. Qualora la somma complessiva Q dei punteggi assegnati alle pubblicazioni ecceda il limite di 60 per almeno un candidato, tale punteggio complessivo è normalizzato applicando la seguente formula: $Q^*=60 \cdot Q/Q_{max}$, dove: Q^* è il punteggio complessivo normalizzato delle pubblicazioni del singolo candidato; Q è il punteggio complessivo delle pubblicazioni non normalizzato del singolo candidato; Q_{max} è il punteggio complessivo non normalizzato delle pubblicazioni del candidato che ha ottenuto la massima somma complessiva di punteggi delle pubblicazioni non normalizzata.</p> <p>Il punteggio complessivo normalizzato attribuibile a tutte le pubblicazioni del singolo candidato non potrà comunque eccedere i 60 punti.</p>	<p>Max 15 punti per pubblicazione (ipotesi: $C=1$; $p=15$; $w=1$).</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 20</p>
<p>1. Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività (numero di CFU o di ore) e della pertinenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze e con il macrosettore Economia (SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/05, SECS-P/06):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario punti da 3 a 5 per anno; 	<p>Max Punti 15</p>



<p>2. Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione terrà conto della pertinenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze e con il macrosettore Economia (SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/05, SECS-P/06):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supporto (esercitazioni, attività seminariali, tutoraggio) punti da 1 a 2 per anno. 	<p>Max Punti 5</p>
<p>3. Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la valutazione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica e del prestigio del gruppo di ricerca o della rivista, nonché della durata e continuità dell'attività svolta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o di comitati editoriali di riviste internazionali punti da 6 a 8; • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o di comitati editoriali di riviste nazionali punti da 4 a 6; • per ogni partecipazione a gruppi o a comitati editoriali di riviste internazionali punti da 2 a 4; • per ogni partecipazione a gruppi o a comitati editoriali di riviste nazionali punti da 1 a 3. 	<p>Max Punti 8</p>
<p>2. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, la valutazione terrà conto anche del prestigio o del riconoscimento nella comunità scientifica del premio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio internazionale di elevato prestigio e riconoscimento nella comunità scientifica punti 3; • per ogni premio nazionale di elevato prestigio e riconoscimento nella comunità scientifica punti 2; • per ogni altro premio nazionale o internazionale punti 1. 	<p>Max Punti 3</p>
<p>3. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, la valutazione terrà conto delle partecipazioni avvenute negli ultimi 5 anni (6 anni nel caso di periodi documentati di sospensione del rapporto di lavoro, di congedo o aspettativa):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 1; • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 0,5. 	<p>Max Punti 3</p>

VR

<p>4. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la valutazione terrà conto della produzione scientifica più recente, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale di pubblicazioni (con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN) negli ultimi 5 anni (incrementabili fino a 7 anni nel caso di periodi documentati di sospensione del rapporto di lavoro, di congedo o aspettativa): punti 2 se il numero di pubblicazioni è pari o superiore a 10; punti 1 se il numero di pubblicazioni è compreso tra 5 e 9; • articoli su riviste presenti nell'elenco delle riviste di classe A (pubblicato da ANVUR in data 09/02/2022 per i settori concorsuali 13/A1, 13/A2, 13/A3, 13/A4, 13/A5) pubblicati negli ultimi 5 anni (incrementabili fino a 7 anni nel caso di periodi documentati di sospensione del rapporto di lavoro, di congedo o aspettativa): punti 6 se il numero di articoli è pari o superiore a 6; punti 4 se il numero di articoli è compreso tra 4 e 5; punti 1 se il numero di articoli è compreso tra 2 e 3. 	Max Punti 8
<p>5. Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività con funzioni di organizzazione, direzione e coordinamento punti da 2 a 3. • per ogni attività con funzioni di partecipazione punti 1. 	Max Punti 3
TOTALE 100/100	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/06/2022 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Vincenzo Stefano Rebba, presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1 marzo 2022.

ALLEGATO 1 CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Valutazione della rilevanza scientifica delle pubblicazioni

Le indicazioni qui riportate adottano una procedura volta a tradurre in misure quantitative la produzione scientifica dei candidati, secondo criteri il più possibile oggettivi, esogeni, replicabili e accreditati a livello nazionale e internazionale. Esse traggono spunto dai criteri adottati dall'ANVUR (per VQR 2015-2019 e Abilitazione Scientifica Nazionale - ASN 2021-2023) e dalle norme attualmente adottate dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" dell'Università di Padova per l'assegnazione annuale dei fondi di ricerca, e si articolano come segue:

1) Vengono presi in considerazione:

- articoli su rivista;
- monografie;
- articoli su libro (capitoli su volumi collettanei);
- tesi di dottorato o di titoli equipollenti e altre pubblicazioni, inclusi i working papers (con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN).

2) Ai fini della valutazione degli articoli su rivista viene considerato il valore dell'indicatore SCImago Journal Rank (SJR) usato dal GEV 13 per la VQR 2015-2019 e riportato nell'elenco delle riviste indicizzate nella base di dati Scopus del 26 febbraio 2021.

3) Le monografie ed i capitoli di libro in opere collettanee sono classificati in "fasce" individuate secondo la classificazione attualmente adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" dell'Università di Padova per l'assegnazione annuale dei fondi di ricerca. Nell'Allegato n. 2 sono riportate, a scopo esemplificativo, liste di case editrici internazionali e nazionali suddivise per fascia.

4) Nel caso di volumi collettanei, vengono riconosciuti al/i curatore/i solo i capitoli pubblicati nel volume come (co)autore/i.

Le introduzioni (prefazioni, postfazioni) vengono trattate come capitoli nel caso in cui abbiano lunghezza superiore alle quattro pagine.

5) A ciascuna pubblicazione viene assegnato un punteggio p determinato tenendo conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale, della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione stessa secondo una suddivisione in sei categorie (sintetizzata in Tabella 1):

Categoria I (p compreso tra un minimo di 12 e un massimo di 15 punti)

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A.I dal GEV13 (classificazione in base all'indicatore SJR riportato nell'elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021).

Categoria II (p compreso tra un minimo di 9 e un massimo di 11 punti)

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A.II dal GEV13 (classificazione in base all'indicatore SJR riportato nell'elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021);
- monografie pubblicate da editori internazionali di fascia A.

Categoria III (p compreso tra un minimo di 4 e un massimo di 8 punti)

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A.III e A.IV dal GEV13 (classificazione in base all'indicatore SJR riportato nell'elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021);
- monografie pubblicate da editori internazionali di fascia B e monografie pubblicate da editori nazionali di fascia A;
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori internazionali di fascia A e B;

Categoria IV (p compreso tra un minimo di 2 e un massimo di 3 punti)

- articoli pubblicati su riviste classificate in fascia B.I e B.II dal GEV13 (classificazione in base all'indicatore SJR riportato nell'elenco delle riviste indicizzate Scopus del 26 febbraio 2021);
- monografie pubblicate da editori nazionali di fascia B;
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori nazionali di fascia A.

Categoria V (p fino ad un massimo di 1 punto)

- articoli pubblicati su riviste non classificate dal GEV13 ma presenti nell'elenco delle riviste scientifiche dell'Area 13 ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale - ASN 2021-2023 (pubblicato da ANVUR in data 9 febbraio 2022);
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori nazionali di fascia B.
- tutte le altre pubblicazioni, inclusi i working papers (con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali privi di un codice internazionale ISSN o ISBN).

Categoria VI - Tesi di dottorato o di titoli equipollenti (p variabile tra 0 e 3)

Per quanto riguarda la tesi di dottorato o di titoli equipollenti, ai fini dell'attribuzione del punteggio (variabile tra zero e 3 punti) si considererà sia la qualità intrinseca della tesi, sia il suo grado di autonomia rispetto alle altre pubblicazioni presentate dal candidato e valutate dalla Commissione.

6) Il punteggio complessivo T attribuito a ciascuna pubblicazione viene determinato attraverso la formula seguente:

$$T = C \cdot p \cdot w$$

- C è il coefficiente di congruenza rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze o rispetto a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; alle pubblicazioni valutate pienamente congruenti viene assegnato un coefficiente di congruenza C pari a 1; alle pubblicazioni valutate discretamente congruenti viene assegnato un coefficiente di congruenza C pari a 0,75; alle pubblicazioni valutate parzialmente congruenti viene assegnato un coefficiente di congruenza C pari a 0,5; alle pubblicazioni valutate scarsamente congruenti viene assegnato un coefficiente di congruenza C pari a 0,25; alle pubblicazioni valutate completamente non congruenti viene assegnato un coefficiente di congruenza C pari a zero.
- p è il punteggio assegnato alla pubblicazione in base al precedente punto 5)
- w è il peso che misura l'apporto individuale del candidato alla singola pubblicazione nel caso di lavori in collaborazione e viene calcolato, tenendo conto del numero degli autori n , in base alla regola: $w=1$ per $n \leq 3$; $w=6/(n+5)$ per $n \geq 4$.

7) Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni, Q , viene determinato sommando i punteggi attribuiti ai singoli prodotti secondo i criteri di cui alle sezioni precedenti.

Qualora la somma complessiva Q dei punteggi assegnati alle pubblicazioni ecceda il limite di 60 per almeno un candidato, tale punteggio complessivo è normalizzato applicando la seguente formula: $Q^* = 60 \cdot Q / Q_{max}$, dove: Q^* è il punteggio complessivo normalizzato delle pubblicazioni del singolo candidato; Q è il punteggio complessivo delle pubblicazioni non normalizzato del singolo candidato; Q_{max} è il punteggio complessivo non normalizzato delle pubblicazioni del candidato che ha ottenuto la massima somma complessiva di punteggi delle pubblicazioni non normalizzata.

Il punteggio complessivo normalizzato non potrà comunque eccedere i 60 punti.

Tabella 1 - Schema riassuntivo per la valutazione delle pubblicazioni

Categoria	Articoli in riviste scientifiche	Monografie	Capitoli in volumi collettanei	Altre pubblicazioni	Tesi di dottorato	Punteggio massimo
I	Riviste GEV13 A.I	-	-	-	-	15
II	Riviste GEV13 A.II	Editori internazionali di fascia A	-	-	-	11
III	Riviste GEV13 A.III e A.IV	Editori internazionali di fascia B; Editori nazionali di fascia A	Editori internazionali di fascia A e B	-	-	8
IV	Riviste GEV13 B.I e B.II	Editori nazionali di fascia B	Editori nazionali di fascia A	-	-	3
V	Riviste non classificate da GEV13 presenti nell'elenco ASN 2021-2023 per l'Area 13	-	Editori nazionali di fascia B	Tutte le altre pubblicazioni, inclusi i working papers (con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali privi di un codice internazionale ISSN o ISBN).	-	1
VI	-	-	-	-	Tesi di dottorato o di titoli equipollenti	3

A titolo di esempio, considerando il caso di due candidati, la Commissione procederà all'assegnazione dei punteggi alle singole pubblicazioni con la modalità riportata nelle tabelle 2.1 e 2.2 sottostanti.

Tabella 2.1 – Esempio di valutazione delle pubblicazioni - Candidato 1

Criteri Pubblicaz.	1.		2.		3.		Punteggio Complessivo $T=C \cdot p \cdot w$
	Congruenza	Coeffic. congruenza C	Categoria Pubblicazione	Valutazione (p)	N. autori n	Apporto individuale w	
pubbl 1	Pienamente Congruente	1	I	12	1	1,00	12,00
pubbl 2	Pienamente Congruente	1	II	10	1	1,00	10,00
pubbl 3	Discretamente Congruente	0,75	II	9	2	1,00	6,75
pubbl 4	Pienamente Congruente	1	II	9	2	1,00	9,00
pubbl 5	Scarsamente Congruente	0,25	III	4	2	1,00	1,00
pubbl 6	Pienamente Congruente	1	I	15	3	1,00	15,00
pubbl 7	Pienamente Congruente	1	II	9	4	0,67	6,00
pubbl 8	Pienamente Congruente	1	III	6	3	1,00	6,00
pubbl 9	Pienamente Congruente	1	IV	3	5	0,60	1,80
pubbl 10	Parzialmente congruente	0,5	IV	3	5	0,60	0,90
pubbl 11	Pienamente Congruente	1	VI	2	1	1,00	2,00
pubbl 12	Parzialmente congruente	0,5	II	10	2	1,00	5,00
Punteggio complessivo non normalizzato Q attribuito alle pubblicazioni del Candidato 1							75,45
Punteggio complessivo normalizzato Q^* attribuito alle pubblicazioni del Candidato 1 ($Q^* = 60 \cdot 75,45 / 75,45$)							60,00

WR

Tabella 2.2 – Esempio di valutazione delle pubblicazioni - Candidato 2

Criteri Pubblicaz.	1.		2.		3.		Punteggio Complessivo $T=C \cdot p \cdot w$
	Congruenza	Coeffic. congruenza C	Rilevanza scientifica/ Originalità Categoria Pubblicazione	Valutazione (p)	N. autori n	Apporto individuale w	
pubbl 1	Pienamente Congruente	1	I	15	4	0,67	10,00
pubbl 2	Pienamente Congruente	1	III	8	2	1,00	8,00
pubbl 3	Parzialmente congruente	0,5	II	10	2	1,00	5,00
pubbl 4	Pienamente Congruente	1	V	1	3	1,00	1,00
pubbl 5	Scarsamente Congruente	0,25	IV	3	2	1,00	0,75
pubbl 6	Pienamente Congruente	1	III	8	2	1,00	8,00
pubbl 7	Pienamente Congruente	1	II	10	2	1,00	10,00
pubbl 8	Pienamente Congruente	1	VI	2	1	1,00	2,00
pubbl 9	Discretamente Congruente	0,75	II	10	1	1,00	7,50
pubbl 10	Non congruente	0	III	4	4	0,67	0,00
pubbl 11	Pienamente Congruente	1	V	1	1	1,00	1,00
pubbl 12	Non congruente	0	IV	3	1	1,00	0,00
Punteggio complessivo non normalizzato Q attribuito alle pubblicazioni del Candidato 2							53,25
Punteggio complessivo normalizzato Q^* attribuito alle pubblicazioni del Candidato 2 ($Q^* = 60 \cdot 53,25 / 75,45$)							42,35

VR

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790 del 1 marzo 2022.

ALLEGATO 2
CLASSIFICAZIONE DEGLI EDITORI INTERNAZIONALI E NAZIONALI

• Internazionali "Fascia A"

Cambridge University Press
Chicago University Press
Harvard University Press
MIT University Press
Oxford University Press
Princeton University Press

• Internazionali "Fascia B"

Allen & Unwin
Ashgate
Blackwell
Bonn University
Brill
Chapman and Hall
Columbia University Press
Dunker & Humblot
Edward Elgar
Emerald
Harcourt Brace
IMF
Kluwer
MacMillan
McGraw-Hill International
OECD Publications
Palgrave Macmillan
Penguin Books
Pickering & Chatto
Polity Press
Prentice-Hall
Random House Business Books
Routledge
Rowman & Littlefield
Sage
Springer
Stanford University Press
Taylor and Francis
Wiley & Sons
World Bank

World Scientific
Yale University Press
Altre case editrici internazionali

• Nazionali "Fascia A"

Banca d'Italia
Bompiani
Bruno Mondadori
BUR
Carocci
Egea
Einaudi
Feltrinelli
Franco Angeli
Garzanti
Giappichelli
Giuffr e
Hoepli
Il Mulino
Isole24ore
Laterza
Marsilio
McGraw Hill Italia
Rizzoli
Rosenberg & Sellier
Sansoni
Springer Verlag Italia
UTET
Zanichelli

• Nazionali "Fascia B"

ARACNE
Cacucci
CEDAM
Cleup
Donzelli Editore
ETAS
FUP
Giunti
Jovene editore
PUP
Rubbettino
Altre case editrici nazionali

