

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia Galileo Galilei, per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. Decreto Rettorale n. 790 del 1° marzo 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1930 del 12/05/2022 composta da:

Prof. Sabino MATARRESE, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa, Raffaella SCHNEIDER, professore di I fascia dell'Università di Roma "La Sapienza"
Prof. Matteo VIEL, professore di I fascia della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste

si riunisce il giorno 15/06/2022 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica, collegamento telefonico e Zoom.

Indirizzi di posta elettronica dei commissari:

- Sabino MATARRESE: sabino.matarrese@unipd.it
- Raffaella SCHNEIDER: raffaella.schneider@uniroma1.it
- Matteo VIEL: viel@sissa.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sabino MATARRESE e del Segretario nella persona del Prof. Matteo VIEL

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/11/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia G. Galilei e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- I. Ordine degli autori, quando non alfabetico, considerando le specificità del settore disciplinare e della specifica comunità scientifica di riferimento.
- II. Nel caso di articoli di grandi collaborazioni con lista degli autori in ordine alfabetico, quando il candidato sia "*corresponding author*",

- III. Nel caso di articoli di grandi collaborazioni in cui sia chiaramente definito un primo gruppo di autori primari che esula dall'ordine alfabetico (*"leading authors"*), di cui il candidato faccia parte.
- IV. Apporto alle diverse parti dell'articolo, qualora esso risulti chiaro dalla natura del contributo stesso, rispetto al contesto scientifico della pubblicazione ed all'expertise specifico del candidato, come desumibile dal CV.
- V. Apporto alle diverse parti dell'articolo, qualora esso sia descritto dal candidato nei documenti allegati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici (dedotti dalla banca dati NASA/ADS), normalizzati per età accademica, misurata a partire dal conseguimento del titolo di dottorato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa, stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti da motivi di studio), quali:

- 1) numero di citazioni totale e normalizzato al numero di autori;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione e per anno;
- 3) combinazioni dei parametri bibliometrici atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La commissione decide di non utilizzare come indicatore l'*impact factor* (totale e medio), in quanto diversi campi di ricerca facenti riferimento al settore scientifico del bando in oggetto hanno modalità diverse nella selezione delle riviste scientifiche di riferimento; per tale motivo, l'uso dell'*impact factor* nella valutazione analitica della produzione scientifica del soggetto,

non renderebbe pienamente conto della rilevanza di tale produzione scientifica nell'ambito dello specifico campo di ricerca.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà svolgendo la prima parte del colloquio in lingua inglese e utilizzando come criteri di valutazione la padronanza della terminologia del settore scientifico di riferimento e la chiarezza espositiva. Su richiesta del candidato il colloquio potrà essere svolto interamente in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, utilizzando come criterio la chiarezza nell'esposizione dei concetti scientifici.

Si precisa inoltre che, a scelta del candidato, la prova orale potrà essere svolta con l'utilizzo di slides.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 3.0; • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1.3; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come sopra descritti): fino a punti 0.622.	Max 5.42 punti per pubblicazione = Punti 65/12
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max Punti 2.0
Per la supervisione di tesi di laurea o di dottorato, dando maggior peso alla tesi di dottorato e, in ordine decrescente, a quelle magistrali e infine triennali.	Max Punti 1.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
• Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o progetti di ricerca nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, responsabilità all'interno degli stessi o partecipazione agli stessi, in relazione al profilo scientifico del ruolo assunto e dando maggiore peso ai ruoli di direzione e coordinamento, a maggior ragione se in ambito internazionale: fino a punti 3. • Documentata attività di ricerca, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 3. • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste riconosciute nel settore: fino a punti 1.	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, se erogati da istituzioni riconosciute nel campo di ricerca svolto dal candidato, tenendo conto della rilevanza e della coerenza con il settore scientifico disciplinare del bando.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, con riferimento alla tipologia dell'intervento, "su invito" o "contributed", dando maggiore peso agli interventi su invito, e di review e in maniera commisurata all'età accademica del candidato.	Max Punti 5
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio), si farà riferimento ai seguenti indicatori bibliometrici (dedotti dalla banca dati NASA/ADS): 1. numero di citazioni totale e normalizzato al numero di autori; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione e per anno; 3. combinazioni dei parametri bibliometrici atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 3

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/06/2022 alle ore 20:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/06/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Sabino Matarrese presso l'Università degli Studi di Padova