

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia DiBio per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 1/3/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1931 del 12/05/2022 composta da:

Prof. Luca Scorrano, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gennaro Melino, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Roma II
Prof.ssa Heather Christofk, full professor dell'Università della California, Los Angeles (UCLA)

si riunisce il giorno 15/6/2022 alle ore 18 in forma telematica, con le seguenti modalità: email istituzionale dei commissari (luca.scorrano@unipd.it; melino@uniroma2.it; HChristofk@mednet.ucla.edu)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gennaro Melino e del Segretario nella persona del Prof. Luca Scorrano

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/11/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

5

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La commissione stabilisce che valuterà la posizione dei candidati nella lista degli autori delle pubblicazioni, considerando un apporto individuale preminente ove il candidato risulti primo autore, primo autore in condivisione (co-first author), autore corrispondente, autore co-corrispondente (co-corresponding author)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. La commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione, calcolato usando il database Scopus;
- 2) indice di Hirsch riportato dal database Scopus

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. La commissione terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione in lingua inglese dei titoli e delle pubblicazioni

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità di risposta alle domande della commissione

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità di risposta alle domande della commissione

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, si specifica che il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare una presentazione in inglese su supporto informatico (p. es., PowerPoint, Keynote) di accompagnamento alla descrizione dell'attività di ricerca pregressa. La durata della presentazione non dovrà superare i 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 03 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI VALUTATI	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio atteso per <u>ogni pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, in base ai seguenti criteri. Se la somma dei punteggi per una singola pubblicazione è superiore a 5.42 punti, il comitato decide di assegnare il punteggio massimo (5.42 punti) alla suddetta pubblicazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni pubblicazione. <ul style="list-style-type: none"> ○ la commissione decide di assegnare fino ad 1 punto agli articoli originali, fino a 0.6 punti alle recensioni, fino a 0.2 punti ai capitoli di libro, fino a 0.1 punti ai commenti, fino a 0.05 punti alla tesi di dottorato, 0 punti ad altri tipi di pubblicazione. • congruenza di ogni pubblicazione con temi specifici del settore scientifico-disciplinare o con temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati. <ul style="list-style-type: none"> ○ la commissione decide di considerare congruenti le pubblicazioni pubblicate su riviste indicizzate SCIE Biochemistry & Molecular Biology, Biochemical research methods e in riviste indicizzate nei campi SCIE della biomedicina (es. Cell Biology, Genetics&Heredity, Pathology, Oncology, Medicine Research&Experimental) o in Multidisciplinary Sciences. La commissione decide di considerare non congruenti le pubblicazioni su riviste indicizzate in settori SCIE non correlati al settore scientifico-disciplinare o alle tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad esempio, Chemistry, Material Sciences, Nanoscience & Nanotechnology, Physics...). ○ la commissione decide pertanto di assegnare 1 punto alle pubblicazioni congruenti e 0 punti alle pubblicazioni non congruenti • rilevanza scientifica della sede editoriale di ogni pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> ○ La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi in base all'impact factor (IF) estratto dal database JCR (Clarivate) riferito all'anno 2020. <ul style="list-style-type: none"> ▪ IF>25: punti 3 ▪ IF tra 9 e 24.9: punti 2.5 	<p>Max 5.42 punti per pubblicazione</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ IF tra 5 e 8.9: punti 2 ▪ IF tra 4 e 4.9: punti 1.5 ▪ IF tra 3.5 e 3.9: punti 0.5 ▪ IF<3.5: punti 0 <ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del contributo individuale del ricercatore in caso di partecipazione dello stesso al lavoro collaborativo <ul style="list-style-type: none"> ○ La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi in base alla posizione del candidato nella lista degli autori. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Primo autore, co-primo autore, autore corrispondente o autore co-corrispondente: punti 2 ▪ Qualsiasi altra posizione nell'elenco degli autori: punti 0.5 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità dei corsi e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Per ogni corso universitario pertinente all'SSD: punti 1/anno	Punti massimi 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e del servizio agli studenti Per ogni attività di supervisione della tesi di dottorato: punti 2 Per ogni attività di cosupervision tesi di laurea-laurea magistrale punti 1 Per ogni attività seminariale punti 0.5 Per ogni attività di tutoraggio punti 0.2	Punti massimi 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti massimi 1
Curriculum comprendente le attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva e le attività istituzionali, organizzative e di servizio, a seconda del ruolo	30 punti
Per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione ad essi e altre attività di ricerca come la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per i titolari di finanziamenti alla ricerca competitivi, come ricercatore principale (IP) o co-ricercatore principale (CoPI) Finanziamenti nazionali: finanziamenti quinquennali: punti 5 finanziamenti <5 anni: punti 3 borse di studio triennali: punti 2 borse di studio <3 anni: punti 1	Numero massimo di punti 20

<p>Finanziamenti internazionali:</p> <p>Finanziamenti ERC: punti 10 finanziamenti extra-UE (ad esempio, USA, Regno Unito...): punti 8 Finanziamenti UE: punti 5 borse di studio: punti 2</p> <p>Per la partecipazione come membro di gruppi di ricerca finanziati</p> <p>nazionale: punti 0.1/anno internazionale: punti 0.5/anno</p> <p>Per la partecipazione /direzione a comitati editoriali di riviste del settore scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse. Per ogni partecipazione come:</p> <p>Editor in chief punti 1 Membro dell'editorial board: punti 0.5</p> <p>Per la partecipazione/direzione di comitati direttivi di società scientifiche del settore scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse. Per ogni partecipazione come:</p> <p>Presidente/Direttore punti 1 Membro del comitato direttivo: punti 0.5</p>	
<p>Per la proprietà o lo sviluppo di brevetti per ogni brevetto</p> <p>punti 0.5</p>	<p>Punti massimi 1</p>
<p>Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.</p> <p>per ogni premio nazionale: punti 0.1 per ogni premio internazionale: punti 0.5</p>	<p>Punti massimi 1</p>
<p>Per la partecipazione come invited speaker a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale</p> <p>per ogni lecture in occasione di congressi/conferenze nazionali: punti 0.2 per ogni lecture in occasione di congressi/convegni internazionali: punti 0.5</p>	<p>Punti massimi 2</p>
<p>Per la coerenza complessiva della produzione scientifica del candidato, utilizzando i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero medio di citazioni per pubblicazione, calcolato utilizzando il database Scopus</p> <ul style="list-style-type: none"> o se >65: punti 3 o se compreso tra 40 e 64,9: punti 2 o se compreso tra 20 e 39,9: punti 1 o se compreso tra 10 e 19,9: punti 0.5 o se <10: 0 punti <p>2) Indice di Hirsch riportato dal database Scopus</p> <ul style="list-style-type: none"> o se >12: punti 2 o se compreso tra 10 e 12: punti 1 	<p>Punti massimi 5</p>

o se<10:	0 punti	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, attinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, alla loro durata e continuità per ogni attività: punti 0.5/anno		Punti massimi 1
TOTALE		100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/6/2022 alle ore 17.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 21

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/6/2022

Il Segretario della Commissione

Il Prof. Luca Scorrano presso Università degli Studi di Padova (FIRMA)

