

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA182- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/04 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1451 del 07/04/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.98676 del 30/05/2022 composta da:

Prof. Matteo Fassan, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Professoressa Daniela Massi, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Professoressa Stefania Staibano, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 09 Giugno 2022 alle ore 16:00 in forma telematica con modalità collegamento zoom (matteo.fassan@unipd.it, daniela.massi@unifi.it, staibano@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Fassan e del Segretario nella persona della Professoressa Daniela Massi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29/09/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverrà tramite colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*, nome intermedio).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi
- coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni;
- 2) numero di articoli pubblicati negli ultimi 5 anni;
- 3) indice di Hirsch degli ultimi 10 anni.

Tali parametri sono quelli utilizzati nel contesto della ASN 2021-2023.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio teso a valutare proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1; parzialmente originale punti 0.5; per nulla originale punti 0.2). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1.5; parzialmente congruente punti 0.5; per nulla congruente punti 0.2). • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0.2). • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome o corresponding author punti 1, nome intermedio punti 0.5). 	<p>Max 4.5 punti per pubblicazione / Max punti 54 al punteggio totale (ptot) si procede alla rinormalizzazione secondo la formula $(ptot/54)*50$</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1	Max Punti 9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento /organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.5	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni (citazioni ≥ 291 punti 1; citazioni <291 punti 0); 2) numero di articoli pubblicati negli ultimi 5 anni (articoli pubblicati ≥ 15 punti 1; articoli pubblicati <15 punti 0); 3) indice di Hirsch degli ultimi 10 anni. (indice di Hirsch ≥ 15 punti 2; indice di Hirsch compreso tra 15 e 11 punti 1; indice di Hirsch <11 punti 0).	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 0.5	Max Punti 0.5
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 1	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 1	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 Giugno 2022 alle ore 08:45 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09 Giugno 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Matteo Fassan presso l'Università degli Studi di Padova

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”