

Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo

28 aprile 2022

Alle ore 8:45 del 28 aprile 2022 inizia la riunione del Nucleo di Valutazione presso Sala da Pranzo del Rettorato (Palazzo del Bo, secondo piano), con le seguenti presenze:

Componenti	P	AG	A	Note
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			
Sig. Davide Busato	X			
Prof. Muzio Gola	X			
Sig. Daniele Rocco Pagliaccio	X			
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Nicola Sartor	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci		X		
Dott.ssa Emma Varasio		X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono presenti inoltre, in qualità di ufficio di supporto, Erica Bezzon (Responsabile, con funzione di Segretaria verbalizzante), Michela Fadò e Luca Savastano del Settore Studi e valutazione, Ufficio Pianificazione e controllo strategico.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. comunicazioni;
2. Relazione del Nucleo di valutazione sulla rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati (art. 1, c. 2 Legge 370/1999);
3. *Follow up* delle procedure di accreditamento periodico: valutazione delle azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV (Schede di verifica superamento criticità);
4. verifica della congruità di cv scientifici o professionali per l'attribuzione diretta di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010: urgenze segnalate dalle strutture proponenti;
5. audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Psicologia (ore 11:00 – 13:00);
6. varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

a) La Presidente comunica che il 4 aprile u.s. la Delegata ai Master, Corsi di perfezionamento e Formazione permanente, Prof.ssa Marta Ghisi, ha trasmesso una lettera di ringraziamento al Nucleo di valutazione per la relazione sull'offerta formativa Master e Corsi di Perfezionamento a.a. 2022/2023. Il Settore Studi e valutazione inoltrerà la lettera a tutti i componenti.

b) La Presidente comunica che nella seduta del 21 aprile u.s. il CdA ha approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) introdotto dal DL 80/2021. Il Settore Studi e valutazione trasmetterà il documento a tutti i componenti.

La Segretaria verbalizzante
Dott.ssa Erica Bezzon

La Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

c) La Presidente comunica che il 26 aprile u.s. è giunta la nota del MUR avente ad oggetto “*Procedura informatizzata per l’accreditamento dei corsi di dottorato - XXXVIII ciclo*” che comunica che, a decorrere dal 26 aprile 2022 (ore 14:00), è attiva la nuova piattaforma informatica, sviluppata in collaborazione con ANVUR e CINECA, per la presentazione delle proposte di accreditamento dei corsi di dottorato per il XXXVIII ciclo. Si attendono le indicazioni per i Nuclei di valutazione.

d) La Presidente comunica che il 6 aprile u.s. il Dip. di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali ha trasmesso via mail 6 cv relativi a 10 incarichi ex art.23 c.1 L.240/2010 assegnati negli a.a.2019/20, 2020/21, 2021/22. L’ufficio di supporto ha contattato il dipartimento e lo ha messo a conoscenza della procedura da utilizzare per richiedere il parere del NdV nel rispetto delle Linee Guida.

e) La Presidente comunica che il 26 aprile u.s. il Dip. di Neuroscienze ha inviato richiesta di valutazione urgente di 110 proposte di incarico ex art.23 c.1 L.240/2010 (insegnamenti da impartire indicativamente a fine maggio). La Presidente propone di esaminare le istanze in funzione della prossima seduta che viene calendarizzata per giovedì 19 maggio alle ore 14:30 circa. La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di predisporre quanto necessario per la riunione e caricare i CV da valutare nella piattaforma Moodle.

f) La Presidente comunica che il 22 aprile u.s. si sono tenute le elezioni per il rinnovo del Consiglio direttivo del CoNVUI (Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane) per il triennio 2022/24. Sono risultati eletti Massimo Castagnaro, Marcantonio Catelani, Cristiana Fioravanti, Lorenza Operti, Cristiano Violani. Come previsto dallo Statuto, il Presidente verrà eletto dal Consiglio direttivo al suo interno nel corso della prima riunione utile.

Il NdV prende atto delle comunicazioni.

2. Relazione del Nucleo di valutazione sulla rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati (art. 1, c. 2 Legge 370/1999)

La Presidente ricorda che, ai sensi dell’articolo 1, comma 2 della Legge 370/1999, i Nuclei di Valutazione trasmettono al Ministero dell’Università e della Ricerca (MUR) e all’Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR) una relazione su modalità di rilevazione, risultati e impiego delle opinioni di studentesse e studenti sulle attività didattiche, entro il 30 aprile di ciascun anno.

L’Università di Padova effettua la rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti (d’ora in avanti rilevazione OPIS) dall’a.a. 1999/2000 con un’indagine in forma cartacea. La rilevazione è proseguita poi in modalità online dall’a.a. 2010/2011. La gestione della rilevazione OPIS è affidata al Presidio della Qualità dell’Ateneo (PQA), in particolare alla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica (CPQD) con il supporto tecnico dell’Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità (UOFAQ).

Secondo quanto previsto dal sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento) e sulla base delle Linee Guida ANVUR, il Nucleo di valutazione (NdV), con il supporto tecnico del Settore Studi e valutazione, svolge le seguenti attività:

- valuta l’efficacia della gestione del processo di rilevazione OPIS (modalità di raccolta, analisi e restituzione dei risultati) da parte del PQA e delle altre strutture di Assicurazione della Qualità della didattica (AQd);
- analizza i risultati individuando eventuali situazioni critiche, anche a livello di singoli Corsi di Studio (CdS);
- valuta la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQd, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento;
- valuta l’efficacia delle iniziative intraprese per rispondere alle criticità emerse dalle rilevazioni.

La Presidente apre la discussione e chiede alla Responsabile del Settore Studi e valutazione di condividere la bozza di Relazione predisposta da un gruppo di lavoro interno al Nucleo con il supporto tecnico dell’ufficio. Durante la rilettura collegiale del documento vengono apportati alcuni assestamenti direttamente all’interno del testo.

Al termine della discussione il Nucleo di valutazione approva la “*Relazione del Nucleo di valutazione sulle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati dell’a.a. 2020/2021*” (Allegato 1/1-22) che è parte integrante del presente verbale.

La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di assicurarsi che tutte le revisioni siano state correttamente apportate e di perfezionare il documento dal punto di vista dell’impaginazione e del layout. La Presidente chiede inoltre di trasmettere la Relazione all’ANVUR tramite caricamento nell’apposita procedura informatica e trasmetterla poi, come consuetudine, alla Rettrice, al Coordinatore della Commissione per il Presidio della Qualità della didattica e agli altri soggetti interessati.

3. Follow up delle procedure di accreditamento periodico: valutazione delle azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV (Schede di verifica superamento criticità)

La Presidente ricorda che, relativamente alle procedure di accreditamento delle Sedi e dei CdS, ai sensi del d.lgs. 19/2012 e come indicato dall’art. 7 del D.M. 1154/2021, i NdV svolgono le seguenti funzioni:

- a. esprimono un parere vincolante all’Ateneo sul possesso dei requisiti per l’accreditamento iniziale ai fini dell’istituzione di nuovi corsi di studio (rif. Art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all’art.4, comma 2;
- b. verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all’ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (rif. Art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012);
- c. forniscono supporto agli organi di governo dell’Ateneo e all’ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (rif. Art. 12, comma 1), nonché all’Ateneo nell’elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica (rif. Art. 12, comma 4, d.lgs. 19/2012);
- d. riferiscono nella Relazione annuale di cui all’art. 1, comma 2, della L. 19 ottobre 1999, n. 370 sugli esiti delle attività di cui ai precedenti punti b e c. (Rif. Art. 12, comma 2, d.lgs. 19/2012).

Secondo le Linee Guida dell’ANVUR, il NdV verifica l’efficacia delle strategie adottate per il superamento delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR anche sulla base delle proposte avanzate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) in occasione delle visite esterne e, in presenza di elementi critici, può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame Ciclico ravvicinati.

Il NdV è tenuto a valutare le azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV (con riferimento ai requisiti di Sede, CdS e Dipartimenti oggetto di visita). A tale scopo, sono previste le *Schede di verifica superamento criticità* (presenti nella pagina principale della piattaforma <https://nuclei.cineca.it>), dove, per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dalla Sede/CdS/Dipartimento al fine del loro superamento, corredandole con l’indicazione delle relative fonti documentali nelle apposite sezioni della scheda. Andranno quindi predisposte una scheda di Sede e tante schede quanti sono i CdS e Dipartimenti oggetto di visita che hanno ricevuto almeno una raccomandazione o condizione, indipendentemente dal giudizio complessivo. Il NdV è tenuto, al termine dell’analisi, a formulare in modo autonomo un giudizio sintetico circa l’avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l’adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Le *Schede di verifica superamento criticità* dovranno essere caricate nell’apposita sezione del portale nuclei (<https://nuclei.cineca.it>) entro il 31 maggio dell’ultimo anno per il quale il Ministero ha concesso l’accreditamento. Tali Schede verranno analizzate dall’ANVUR insieme alle altre informazioni disponibili, con i seguenti possibili esiti:

- a) se le raccomandazioni e le condizioni dovessero nel complesso risultare superate, ovvero ci fosse una certa garanzia che le raccomandazioni lo saranno in tempi brevi, l’ANVUR proporrà al Ministero l’estensione

del periodo di accreditamento dei CdS fino a coprire i cinque anni massimi previsti dalla normativa vigente per la Sede;

b) se le raccomandazioni e le condizioni nel complesso non dovessero risultare superate, l'ANVUR predisporrà, entro il successivo anno accademico, una nuova visita (nella Sede, Dipartimento o CdS) volta esclusivamente alla verifica delle criticità persistenti.

Le Schede di verifica superamento criticità di Sede e Dipartimento saranno rese disponibili alla CEV incaricata per la successiva visita di accreditamento periodico come informazioni aggiuntive per l'analisi documentale.

La Presidente ricorda che, nel caso dell'Ateneo di Padova, il giudizio complessivo è stato "Molto positivo" e la CEV ha espresso raccomandazioni/condizioni solo a 6 Corsi di Studio, per un totale di 16 punti di attenzione.

La Presidente apre la discussione e chiede alla Responsabile del Settore Studi e valutazione di condividere le bozze di *Schede di verifica superamento criticità* predisposte da un gruppo di lavoro interno al Nucleo, con il supporto dell'ufficio:

- 1) Scienze e cultura della gastronomia e della ristorazione (L-26)
- 2) Ingegneria edile e architettura (LM-4 ciclo unico)
- 3) LM Ingegneria mecatronica (LM-25)
- 4) LT Biologia molecolare (L-13)
- 5) Medicina e chirurgia (LM-41 ciclo unico)
- 6) Farmacia (LM-13 ciclo unico).

Durante la discussione vengono apportate modifiche e integrazioni all'interno di alcune schede. Inoltre, viene condivisa la decisione di aver richiesto, per tramite dell'ufficio, un ulteriore documento, rispetto a quanto già trasmesso dall'ufficio di supporto alla CPQD, da utilizzare come fonte documentale per le verifiche sul CdS di Biologia molecolare.

Il NdV delibera di aggiornarsi dopo il ricevimento di tale documento e ultimare i lavori in vista della prossima seduta calendarizzata per il 19 maggio.

4. Verifica della congruità dei CV scientifici o professionali per l'attribuzione diretta a soggetti di alta qualificazione (art. 2 c.1 e art. 23 c.1 L.240/2010): urgenze segnalate dalle strutture proponenti.

Il Nucleo di valutazione prende in esame, in funzione delle urgenze segnalate e in deroga rispetto alle tempistiche stabilite nelle Linee Guida, 5 richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23 c.1 L.240/2010.

Il NdV analizza le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalle strutture richiedenti, i contenuti dei *curriculum vitae* e delle delibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi ed esamina le corrispondenti richieste che si distribuiscono nel modo seguente:

- 5 proposte dal Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata (FISPPA).

Il NdV ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai Dipartimenti sopraccitati, possa ritenere i 5 CV congrui ai fini dell'incarico proposto.

Gli esiti dell'istruttoria come sopra sintetizzati vengono riportati nella tabella allegata al Parere approvato e allegato al presente verbale (Allegato 2/1-3) per costituirne parte integrante e sostanziale.

5. Audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Psicologia (ore 11:00 – 13:00)

Alle ore 11:00 inizia l'audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Psicologia. Data la natura dell'incontro, si ritiene di non verbalizzarne formalmente gli esiti. I componenti del Nucleo e il personale dell'Ufficio di supporto (Settore Studi e valutazione) redigono degli appunti di lavoro che verranno utilizzati dal Nucleo di Valutazione per la redazione di un documento di restituzione complessivo che verrà condiviso con i soggetti interessati a valle delle audizioni.

L'audizione si conclude alle ore 13:00.

6. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 13:15.

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante.