

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186 – allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13 dicembre 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 852/2022 – Prot. n. 0038227 del 04/03/2022 composta da:

Prof. Luca Bianchi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Riccardo Chiaradonna professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Cristina D'Ancona professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 01/04/2022 alle ore 14:30 in forma telematica con le seguenti modalità: Piattaforma Microsoft Teams.

Indirizzi email istituzionali: luca.bianchi@unimi.it; riccardo.chiaradonna@uniroma3.it, cristina.dancona@unipi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Bianchi e del Segretario nella persona del Prof. Cristina D'Ancona.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/07/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del Curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti .

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: dichiarazioni in merito contenute all'interno della pubblicazione; in assenza di dichiarazioni in merito, suddivisione in percentuale paritaria secondo il numero degli autori. (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: dichiarazioni in merito contenute all'interno della pubblicazione; in assenza di dichiarazioni in merito, suddivisione in percentuale paritaria secondo il numero degli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: continuità della produzione scientifica, quantità delle pubblicazioni rispetto alla data di conseguimento del Dottorato, rilevanza della collocazione editoriale.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà mediante la valutazione del Curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del Curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (punti 1,5 in caso di piena originalità, innovatività, rilevanza e rigore; punti 0,5 per lavori parzialmente originali, innovativi, rigorosi e rilevanti; punti 0 per lavori che non soddisfino questi criteri) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante e diffuso punti 1,0; rilevante e con buona diffusione punti 0,5; non rilevante e con scarsa diffusione punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): dichiarazioni in merito contenute all'interno della pubblicazione; in assenza di dichiarazioni in merito, suddivisione in percentuale paritaria secondo il numero degli autori. Max. punti 0,5. 	Max 4 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (punti 1 per ciascun insegnamento curriculare universitario pertinente con il SSD)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,5)	Max Punti 7

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali 2 punti, di gruppi internazionali punti 3; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; per ogni direzione di rivista di alto prestigio punti 1; punti 0,5 per la partecipazione ad almeno 2 comitati editoriali)	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità della produzione scientifica, quantità delle pubblicazioni rispetto alla data di conseguimento del Dottorato, rilevanza della collocazione editoriale. _____	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 08/04/2022 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Bianchi presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Riccardo Chiaradonna presso l'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Cristina D'Ancona presso l'Università degli Studi di Pisa (Segretario)