

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182 - allegato 3 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB, per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

### VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Stefania Fulle, professore di prima fascia dell'Università degli Studi 'G. D'annunzio' di Chieti e Perugia

Prof. Bruno Grassi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Marco Narici, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 28/02/2022 alle ore 15.00 in forma telematica con le seguenti modalità piattaforma Zoom ([s.fulle@unich.it](mailto:s.fulle@unich.it); [bruno.grassi@uniud.it](mailto:bruno.grassi@uniud.it); [marco.narici@unipd.it](mailto:marco.narici@unipd.it)), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè ...12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. \_LOPALCO Patrizia\_\_\_\_\_

2. \_TONIOLO Luana\_\_\_\_\_

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Marco\_\_Narici\_\_\_ ha lavori in comune con i candidati: Luana \_Toniolo\_\_\_\_\_ ed in particolare:

con il dott. \_Luana Toniolo\_\_\_\_\_ i lavori nn. 2\_\_\_\_\_

con il dott. \_ Luana \_Toniolo\_\_\_\_\_ i lavori nn. \_5\_\_\_\_\_

con il dott. \_ Luana \_Toniolo\_\_\_\_\_ i lavori nn. \_9\_\_\_\_\_

presentati dai candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Marco Narici delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/02/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Narici presso l'Università degli Studi Padova