

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali – DTG per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi Matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108/2021 del 18/11/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 427/2022 del 04/02/2022 composta da:

Prof. BERCHIO Elvise, professore di prima fascia del Politecnico di Torino
Prof. CIRAULO Giulio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. LANZA DE CRISTOFORIS Massimo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15/03/2022 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento via Zoom e e-mail

massimo.lanzadecristoforis@unipd.it

elvise.berchio@polito.it

giulio.ciraolo@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. LANZA DE CRISTOFORIS Massimo e del Segretario nella persona del Prof. CIRAULO Giulio. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti (non rilevanti per la procedura selettiva in oggetto)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, eventuali dichiarazioni che attestino il contributo del candidato.

Nel caso di lavori in collaborazione con commissari, la Commissione terrà conto anche dell'opinione del commissario in questione sull'apporto del candidato. In assenza di indicazioni in senso contrario, coerentemente con la prassi in uso nelle discipline matematiche, la Commissione riterrà paritario il contributo dei co-autori.

M. L.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non intende avvalersi di indicatori bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione e indice di Hirsch o simili, in quanto non forniscono, per il settore concorsuale 01/A3 una rappresentazione significativa e accurata dell'attività scientifica dei giovani ricercatori.

Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il rapporto congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data". Tuttavia, alcuni indici bibliometrici potranno essere usati in riferimento alla qualità delle riviste a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore



scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un breve testo di matematica e successiva discussione a riguardo.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nell'uso del linguaggio.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite traduzione di un testo di matematica e successiva discussione a riguardo.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni 60 e noto il numero massimo di 12 ammesso a valutazione, la commissione stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione di 12 punti.

Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.

Pubblicazioni scientifiche	Max 60 punti	Punti per criterio
Criterio1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Nell'ambito del rigore metodologico la commissione presterà una particolare attenzione al rigore espositivo degli argomenti. Per una pubblicazione pienamente attinente al criterio, per quel che concerne i contributi rilevanti al SSD, massimo 10 punti. Per una pubblicazione parzialmente attinente al criterio, per quel che concerne i contributi rilevanti al SSD, massimo 4 punti.	36

Me - h

	Per una pubblicazione scarsamente attinente al criterio, per quel che concerne i contributi rilevanti al SSD, massimo 1 punti.	
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Per una pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 0.5. Per una pubblicazione ritenuta scarsamente congruente al criterio: fino a punti 0,1	6
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica La rilevanza della collocazione editoriale di una rivista sarà stabilita in base alla presenza nel comitato editoriale di matematici di riconosciuto valore a livello internazionale e al carattere internazionale del comitato editoriale. Per una pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 0,5. Per una pubblicazione ritenuta scarsamente congruente al criterio: fino a punti 0,1.	6
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione decide di considerare il seguente criterio: la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, eventuali dichiarazioni che attestino il contributo del candidato.	12

Me. h

	Nel caso di lavori in collaborazione con commissari, la Commissione terrà conto anche dell'opinione del commissario in questione sull'apporto del candidato. In assenza di indicazioni in senso contrario, la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi: Massimo punti 1 per lavoro a autore singolo Massimo punti 0,5 per lavori a 2 o 3 autori Massimo punti 0.25 per lavori a 4 o più autori.	
--	---	--

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche: come dettagliato nella tabella precedente	Punti 60
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento/corso universitario pertinente con il SSD o di base, fino a punti 2 se tenuto in sede dello stesso stato in cui si è conseguito il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente fino a punti 3 se tenuto in sede di stato diverso da quello in cui si è conseguito il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di didattica integrativa o di supporto ad insegnamento universitario pertinente con il SSD o di base, fino a punti 1,5 se tenuta in sede dello stesso stato in cui si è conseguito il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente fino a punti 2 se tenuta in sede di stato diverso da quello in cui si è conseguito il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: La Commissione ritiene che le valutazioni degli studenti non possano costituire elemento di valutazione equo fra i candidati. Esse tra l'altro dipendono molto dall'interesse che un determinato corso di Matematica riveste per lo studente. Verranno quindi assegnati Massimo punti 0,1 per questa voce se presente per tutti i candidati.	Punteggio massimo attribuibile: Punti 10

Me. L.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Si distinguera' fra direzione e partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Su questo punto sara' rilevante la intensita' di tali eventi: Massimo 1 punto per una partecipazione, massimo 2 per la direzione in ciascun evento. Altre attività di ricerca: borse, contratti o assegni di ricerca usufruiti presso Atenei italiani o stranieri: massimo punti 4 per ciascuna borsa o assegno usufruita/o in sede dello stesso stato in cui si e' conseguito il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente e massimo punti 6 per ciascuna borsa o assegno se usufruita/o in sede di stato diverso da quello in cui si e' conseguito il Dottorato di Ricerca o titolo equivalente.	Punteggio massimo attribuibile: Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): Non si ritiene sia rilevante per il SSD in oggetto della selezione. Punti 0	Punteggio massimo attribuibile: Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Si terrà conto dell'importanza e del numero di premi e riconoscimenti. Massimo 1 punto per ogni premio e riconoscimento	Punteggio massimo attribuibile: Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si terrà conto se si tratta di evento internazionale o no. Massimo 0,5 punti per eventi di interesse nazionale e massimo 1 punto per eventi di carattere internazionale.	Punteggio massimo attribuibile: Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verrà particolarmente valorizzata l'intensità della produzione scientifica stessa: la Commissione terrà conto del numero complessivo di pubblicazioni scientifiche accettate per la pubblicazione del candidato, indicate nel curriculum, inclusa la tesi di dottorato, e ritenute pertinenti il SSD, diviso per il numero di	Punteggio massimo attribuibile: Punti 9

M. L.

anni a contare dall'anno del dottorato di ricerca, fino all'anno 2021 incluso.	
Se tale numero risulterà maggiore o uguale a tre: 9 punti	
Se tale numero risulterà maggiore o uguale a due ma minore di tre: 7 punti	
Se tale numero risulterà minore di due: 3 punti	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punteggio massimo attribuibile: Punti 2
La Commissione valuterà ogni attività organizzativa rilevante per il SSD con un massimo di un punto per ogni attività.	
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: non rilevante la procedura selettiva in oggetto.	Punteggio massimo attribuibile: Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: non rilevante la procedura selettiva in oggetto.	Punteggio massimo attribuibile: Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

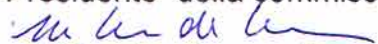
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 marzo 2022 alle ore 09:05 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 marzo 2022

Il Presidente della commissione



Prof. Massimo Lanza de Cristoforis presso l'Università degli Studi di Padova.