

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA244 – allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Galileo Galilei” - DFA per il settore concorsuale 02/B1- FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell’art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.2924 del 3 agosto 2021.

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Giovanni MATTEI professore di prima fascia presso l’Università degli Studi di Padova
Prof. Alberto QUARANTA professore di prima fascia presso l’Università degli Studi di Trento
Prof.ssa Paola TARONI professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 10/02/2022 alle ore 10:00 in forma telematica tramite videoconferenza Zoom (giovanni.mattei@unipd.it, alberto.quaranta@unitn.it, paola.taroni@polimi.it), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 per esprimere un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull’attività didattica e di ricerca.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all’accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all’accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all’allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BAZZAN Marco
2. BRAGGIO Caterina

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Tra i dodici lavori presentati da ciascun candidato non ce ne sono in comune con alcuno dei membri della commissione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/02/2022

La Commissione

Prof. Giovanni MATTEI presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alberto QUARANTA presso l'Università degli Studi di Trento

Prof.ssa Paola TARONI presso il Politecnico di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA244 – allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Galileo Galilei” - DFA per il settore concorsuale 02/B1- FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell’art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.2924 del 3 agosto 2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato: Marco BAZZAN

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali con *referee*. I lavori, tutti pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando, sono pubblicati su riviste con un buon fattore di impatto e sono caratterizzati in media da un buon livello di originalità e innovatività, valutato tramite il numero di citazioni per anno. L’apporto individuale del candidato, valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1, è ottimo, con quasi tutti i lavori come primo autore o *corresponding author*.

La Commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2005 ed è ricercatore presso l’Università di Padova dal 2010. Ha svolto la maggior parte della propria attività di ricerca nella Fisica Sperimentale relativamente allo studio proprietà ottiche e di trasporto in materiali ferroelettrici (in particolare Niobato di Litio) per applicazioni in ottica e fotonica. Si è inoltre occupato di stati non classici della luce e dello sviluppo di ottiche a basso rumore termico per la rilevazione interferometrica di onde gravitazionali all’interno della collaborazione VIRGO.

Il candidato è stato coordinatore di tre progetti di ricerca di Ateneo.

Molto buono è il numero di partecipazioni su invito a congressi.

Viene dichiarato il conseguimento di tre premi ottenuti dalla collaborazione LIGO/VIRGO.

Non risulta titolarità di brevetti.

Il candidato è membro dell’*editorial board* di una rivista e *guest editor* per un volume tematico.

E’ membro della Giunta del Dipartimento di Fisica e Astronomia e ha svolto attività di terza missione all’interno del Dipartimento. E’ componente del comitato organizzatore di una conferenza internazionale e di due workshop.

La consistenza complessiva delle pubblicazioni, sia in termini numerici che di citazioni, è ottima considerato anche l'elevato indice di Hirsch.

Complessivamente il curriculum viene valutato OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato riporta una estesa e continua attività didattica con responsabilità dal 2011 di un corso della laurea magistrale in Fisica a Padova e dal 2004 con diversi corsi di didattica integrativa in diversi corsi di laurea. Ha svolto anche didattica all'interno di corsi di dottorato e master.

E' stato supervisore di due tesi di dottorato e di diverse tesi magistrali e triennali.

Non sono presenti le valutazioni degli studenti.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto OTTIMA.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato: Caterina BRAGGIO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali con *referee*. I lavori, tutti pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando, sono pubblicati su riviste con un buon fattore di impatto e sono caratterizzati in media da un buon livello di originalità e innovatività, valutato tramite il numero di citazioni per anno. L'apporto individuale della candidata, valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale 1, è molto buono, con 4 lavori come primo autore.

La Commissione valuta, pertanto, il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata ha ottenuto il dottorato in Fisica nel 2007 ed è ricercatore presso l'Università di Padova dal 2011. Ha svolto ricerche nella Fisica Sperimentale con particolare riferimento all'uso di sorgenti ottiche coerenti veloci e ultraveloci. In particolare, tramite tecniche ottiche ha studiato effetti di elettrodinamica quantistica, di superfluorescenza, problemi legati alla rivelazione di radiazione di alta energia e di assioni tramite spettroscopia nel regime THz.

La candidata è stata coordinatrice di un progetto europeo, un progetto di ricerca di Ateneo e di un progetto finanziato da INFN.

Molto buono è il numero di partecipazioni, anche su invito, a workshop e congressi.

Non viene dichiarato il conseguimento di premi.

La candidata è titolare di un brevetto internazionale.

La candidata è stata *guest editor* per gli atti di una conferenza di fisica delle alte energie.

E' nel Gruppo di Coordinamento di un centro negli Stati Uniti sulle tecnologie quantistiche e ha organizzato un workshop e una scuola.

La consistenza complessiva delle pubblicazioni, sia in termini numerici che di citazioni, è molto buona considerato anche l'indice di Hirsch.

Complessivamente il curriculum viene valutato MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta una buona e continua attività didattica con responsabilità dal 2015 di un insegnamento nella laurea in Scienza dei Materiali a Padova e dal 2010 con didattica integrativa per la laurea in Fisica a Padova. Ha svolto anche didattica all'interno di corsi di formazione e scuole.

E' stata supervisore di una tesi di dottorato.

Non sono presenti le valutazioni degli studenti.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto MOLTO BUONA.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Valutazione comparativa dei candidati

La Commissione rileva come i due candidati valutati siano entrambi certamente qualificati per il profilo oggetto della valutazione comparativa per tutti gli aspetti presi in considerazione. Tuttavia, il candidato Marco BAZZAN è valutato comparativamente più meritevole soprattutto grazie alla maturità scientifica raggiunta e al notevole contributo personale alla ricerca testimoniati dall'elevato numero di lavori in cui risulta *corresponding author*. Il candidato Marco BAZZAN ha infine mostrato comparativamente una più ampia attività di didattica e di coordinamento di dottorandi e laureandi, che lo rende adatto al profilo a bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/02/2022

La Commissione

Prof. Giovanni MATTEI presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alberto QUARANTA presso l'Università degli Studi di Trento

Prof.ssa Paola TARONI presso il Politecnico di Milano