

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182 - allegato 3 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB, per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2922 del 4 agosto 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4696 del 22 dicembre 2021 composta da:

Prof.ssa Stefania Fulle professore di prima fascia presso l'Università degli Studi 'G. D'Annunzio' di Chieti-Pescara\_\_\_\_\_

Prof. Bruno Grassi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine\_\_\_\_\_

Prof. Marco Narici professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova\_\_\_\_\_

si riunisce il giorno 08/02/2022 alle ore \_11.00\_\_\_ presso in forma telematica con le seguenti modalità \_Piattaforma Zoom ([stefania.fulle@unich.it](mailto:stefania.fulle@unich.it), [bruno.grassi@uniud.it](mailto:bruno.grassi@uniud.it), [marco.narici@unipd.it](mailto:marco.narici@unipd.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Narici e del Segretario nella persona del Prof. Stefania Fulle

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 aprile 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: **colloquio, valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche**

*(Se la prova didattica è prevista in forma orale nell'allegato al bando)*

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione*, tenendo presente che, come previsto

dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **35** punti (di cui alla prova di didattica, **17** punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **5** punti
- Attività assistenziali: **0** punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) posizione del nome del candidato/a nell'elenco degli autori 2) apporto individuale del candidato/a in lavori in collaborazione, se specificato nella sezione 'Author contribution' di ciascuna pubblicazione, 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa

a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua\_inglese\_ e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite: colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di: svolgere una lezione

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: padronanza dell'argomento, efficacia didattica, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"><li>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</li></ul>	Max 5 punti per pubblicazione

<p>(pienamente originale, fino a punti 1.5; parzialmente originale, fino a punti 1.0; per nulla originale, punti 0)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente, fino a punti 2.0; parzialmente congruente, fino a punti 1.0; per nulla congruente, punti 0)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante, fino a punti 0.5; rilevante, fino a punti 0.25; non rilevante punti 0.10)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo nome o corresponding author, fino a punti 1.0; secondo e penultimo nome, fino a punti 0.50; nome intermedio punti 0.20)</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 35</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1_/per anno</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti  Per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti_0.5; per ciascuna attività seminariale punti_0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti_0.5_____</p>	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 4
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max Punti 17
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 5</b>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti ____ 0.25 ____; internazionali punti ____ 0.25 ____, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti _0.25, per la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti _0.25</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>Per ogni brevetto punti ____ 0.5 ____</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale punti ____ 0.25 ____, per ogni premio internazionale punti ____ 0.50 ____</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti ____ 0.1 ____, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti ____ 0.25 ____</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</p> <p>Numero totale delle citazioni: se <math>\geq 1500</math>, punti 0.2, se <math>&lt;1500</math>, punti 0.1 ; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: se <math>\geq 15</math>, punti 0.2, se <math>&lt;15</math>, punti 0.1; 3) "impact factor" totale: se <math>\geq 100</math>, punti 0.2, se <math>&lt;100</math>, punti 0.1 ; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: se <math>\geq 3</math>, punti 0.2, se <math>&lt;3</math>, punti 0.1; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: H-index <math>\geq 20</math>. Punti 0.2, se <math>&lt;20</math>, punti 0.1</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>per ogni attività punti ____ 0.2 ____)</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Attività assistenziale</b></p>	<p><b>Punti 0</b></p>
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p>	<p>Max Punti 0</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p>	<p>Max Punti 0</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno \_11/02/2022 alle ore 11.00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, \_\_\_\_\_08/02/2022\_\_\_\_\_

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Narici, presso l'Università degli Studi Padova.....(FIRMA)