

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO184- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari DISLL per il settore concorsuale 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI (profilo: settore scientifico disciplinare L-ART/05 - DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2531 del 7 luglio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con DR n. 4145 del 18/11/2021, rettificato dal DR n. 4473 del 06/12/2021 composta da:

Prof. Andrea FABIANO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sorbonne Université
Prof. Alessandro PONTREMOLI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Mirella SCHINO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma 3

si riunisce il giorno 26 gennaio 2021 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità videoconferenza ZOOM e posta elettronica (Andrea.Fabiano@sorbonne-universite.fr; alessandro.pontremoli@unito.it; mirella.schino@uniroma3.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea FABIANO e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro PONTREMOLI

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 marzo 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi linguistici e letterari DISLL e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 (quaranta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 (trenta) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: il punteggio ottenuto dalla singola pubblicazione verrà attribuito proporzionalmente in base al numero dei firmatari.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica del candidato, la Commissione accoglie e adotta i criteri di scientificità delle pubblicazioni proposte dal CUN nella sua Adunanza del 22/10/2013 ("Criteri identificanti il carattere scientifico delle pubblicazioni e degli altri prodotti della ricerca" ai sensi dell'art.3-ter, comma 2, l. 9 gennaio 2009, n.1 e successive modificazioni) e terrà esclusivamente in considerazione, per l'attribuzione di punteggio, le opere consistenti in un'esposizione argomentata di risultati aventi carattere di originalità,

supportate da riferimenti che ne segnalino i fondamenti documentali, bibliografici e metodologici.

Tipologia di pubblicazioni ammesse:

- Monografie: saranno valutate tali le opere scientifiche di congrua estensione che propongono uno studio approfondito e un approccio critico all'argomento trattato.
- Edizioni critiche: saranno valutate tali le opere in cui la *constitutio textus* è accompagnata dalla presenza di un apparato critico in cui si riportano le fonti documentali e bibliografiche utilizzate per la ricostruzione e il commento del testo.
- Saggi inseriti in opere collettanee: saranno valutati tali le pubblicazioni scientifiche provviste di autonomia concettuale e imputabili a uno o più autori chiaramente identificabili.
- Articoli in riviste scientifiche: saranno valutati tali se la sede editoriale assicura l'esistenza di un comitato scientifico e/o adotta procedure di *peer review*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
 - b. organizzazione e partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella fattispecie, per l'attribuzione di punteggio alle diverse tipologie di titolo, ci si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Criterio: numero di esperienze documentate e attinenza al SSD L-ART/05.
- b) Organizzatore di e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Il punteggio verrà attribuito tenendo in considerazione il numero di partecipazioni e l'attinenza degli stessi al SSD L-ART/05.
- c) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Criterio: numero e attinenza al SSD L-ART/05.
-
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di

congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: volume complessivo e congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il SSD L-ART/05

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua FRANCESE e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
Monografie scientifiche e edizioni critiche: fino a 10 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rigore metodologico: fino a 9 punti congruenza con tematiche proprie del SSD L-ART/05: fino a 0,5 punti	

<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 0,5 punti</p> <p>Articoli e saggi in collettanea: fino a 5 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rigore: fino a 4 punti congruenza con tematiche proprie del SSD L-ART/05: fino a 0,5 punti rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 0,5 punti</p> <p>Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio ottenuto dalla singola pubblicazione in collaborazione verrà suddiviso per il numero dei firmatari.</p> <p>Nel caso in cui il punteggio complessivo ottenuto da un candidato dovesse superare il limite soglia dei 40 punti, si procederà a riproporzionare il punteggio di tutti utilizzando la seguente formula:</p> $\frac{\text{punteggio massimo attribuibile} \times \text{punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{punteggio più alto tra i candidati}}$	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 3 punti per ogni incarico d'insegnamento attinente al SSD L-ART/05 per ogni anno accademico	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato attinente al SSD L-ART/05 punti 3; Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale attinente al SSD L-ART/05 punti 2;	Max Punti 9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste purché coerenti con SSD L-ART/05;	Max Punti 10

<p>2 punti per ogni documentata attività di coordinamento, organizzazione e direzione di gruppi e centri di ricerca 1 punto per ogni documentata partecipazione a gruppi e centri di ricerca</p> <p>2 punti per ogni Direzione comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, partecipazione ad accademie di prestigio;</p>	
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento congruente con SSD L-ART/05</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 1,5 punto per ogni relazione attinente al SSD L-ART/05 presso convegni nazionali od internazionali</p> <p>3 punti per ogni responsabilità di direzione scientifica di un convegno nazionale o internazionale attinente a L-ART/05</p>	Max Punti 10
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: volume (fino a 5 punti): da 16 a 20 pubblicazioni punti 0,5; 21-25 pubblicazioni 1 punto; 26-30 pubblicazioni 1,5 punti; 31-35 2 punti; 36-40 pubblicazioni 2,5 punti; 41-45 pubblicazioni 3 punti; 46-50 pubblicazioni 4 punti; oltre 50 pubblicazioni 5 punti congruenza con L-ART/05: piena congruenza 1 punto, congruenza parziale (settori limitrofi), 0,5 punti.</p>	Max Punti 6
<p>Cariche ed incarichi attribuiti dai dipartimenti e dall'Ateneo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 0,5 punti per ogni attività istituzionale documentata.</p> <p>Partecipazione a commissioni e comitati nazionali o internazionali: 0,5 punti per ogni partecipazione documentata</p>	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

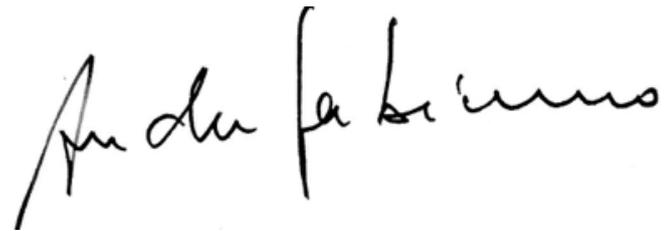
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31/01/2022 alle ore 11:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 26/01/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea FABIANO presso l'Università degli Studi Sorbonne Université

A handwritten signature in black ink, reading "Andrea Fabiano". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and 'F'.