

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS03 – Fisica della Materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2926/2021 prot. 0128080 del 04/08/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4256/2021 prot. 0211373 del 24/11/21 composta da:

Prof. Giulio Monaco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandro Paciaroni, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia  
Prof.ssa Giovanna D'Angelo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 13/01/2021 alle ore 14:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (meeting ID 87027441786). Indirizzi mail dei commissari: [giulio.monaco@unipd.it](mailto:giulio.monaco@unipd.it), [alessandro.paciaroni@unipg.it](mailto:alessandro.paciaroni@unipg.it), [giovanna.dangelo@unime.it](mailto:giovanna.dangelo@unime.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna D'Angelo e del Segretario nella persona del Prof. Giulio Monaco.  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29/05/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: primo, ultimo, *corresponding author*;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, del volume, dell'intensità, della continuità temporale e della diffusione della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione si avvarrà di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero delle pubblicazioni;
- 2) numero delle citazioni;
- 3) "impact factor" delle pubblicazioni;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. La Commissione stabilisce anche che, per ciascun elemento oggetto di valutazione, qualora la somma dei punteggi delle singole voci risultasse superiore al punteggio massimo attribuibile, il punteggio totale sarà pari al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 1.25</li> <li>○ congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1.25</li> </ul>	Massimo 5.5 punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1.4</li> <li>○ determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a punti 1.6</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: fino a punti 1.25</li> </ul>	Max Punti 2.5
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ per attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato: fino a punti 1.0;</li> <li>○ per attività seminariali o di tutoraggio: fino a punti 1.0.</li> </ul>	Max Punti 2.0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ per organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi nazionali o internazionali: fino a punti 3.0;</li> <li>○ per partecipazione a gruppi nazionali o internazionali: fino a punti 2.5;</li> <li>○ per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a punti 1.5.</li> </ul>	Max Punti 7
Per titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ per ogni relazione a congresso/convegno nazionale: fino a punti 0.75;</li> </ul>	Max Punti 7

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ per ogni relazione a congresso/convegno internazionale: fino a punti 1.5.</li> </ul>	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità, continuità temporale e diffusione della stessa, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ volume, intensità, continuità dell'attività di ricerca nel settore: fino a punti 6;</li> <li>○ diffusione della produzione scientifica: fino a punti 5.</li> </ul> <p>A tal fine, la Commissione si avvarrà di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero delle pubblicazioni;</li> <li>2) numero delle citazioni;</li> <li>3) "impact factor" delle pubblicazioni;</li> <li>4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).</li> </ol>	Max Punti 11
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/01/2021 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/01/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Giulio Monaco presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)