

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182- allegato 17 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare Didattica e Pedagogia Speciale, M-PED/03), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14/06/2021

### Verbale n. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3718 del 21/10/2021 composta da:

Prof.ssa Marina Santi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. ssa Floriana Falcinelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia  
Prof. Pier Giuseppe Rossi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Macerata

si riunisce il giorno 3 Dicembre 2021 alle ore 16,15 con le seguenti modalità: Meeting Zoom su piattaforma Università di Padova, per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

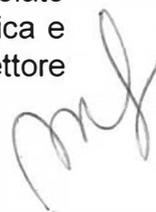
La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof.ssa FLORIANA FALCINELLI	FEDELI MONICA
Prof.ssa MARINA SANTI	FEDELI MONICA
Prof. PIER GIUSEPPE ROSSI	FEDELI MONICA

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice FEDELI MONICA per le seguenti motivazioni:

La Commissione ritiene che le tematiche affrontate siano pienamente congruenti con il settore concorsuale in oggetto o con settori interdisciplinari ad esso affini. In merito alla loro qualità, valutata all'interno del panorama anche internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, la Commissione ritiene che i contributi della candidata siano complessivamente molto buoni, così come la collocazione editoriale delle pubblicazioni, con respiro internazionale. Nel complesso i lavori presentati evidenziano un programma di ricerca ben delineato, continuativo e articolato entro il dibattito della comunità scientifica, che attesta una raggiunta maturità euristica e piena padronanza dei quadri concettuali e delle dimensioni pragmatiche del settore



disciplinare. L'attività di ricerca della candidata, intensa e continuativa sotto il profilo temporale, risulta di buon livello, come attestato dalla cospicua produzione scientifica e dall'organizzazione, direzione e coordinamento di numerosi gruppi di ricerca e dalla partecipazione a convegni, sia a livello nazionale che internazionale. Significativa l'attività istituzionale della candidata in organi di Ateneo e dipartimentali. L'attività didattica e di servizio agli studenti risultano regolarmente svolti e articolati nei diversi livelli dell'insegnamento accademico (triennale, magistrale, dottorato, seminari e workshop trasversali), arricchita da qualificati incarichi come visiting professor e da un alto investimento e iniziativa personale.

La Prof.ssa MARINA SANTI Segretario della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 17,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

3 Dicembre 2021

Il Segretario della Commissione  
Prof.ssa Marina Santi presso l'Università degli Studi Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marina Santi', written in a cursive style.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182- allegato 17 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare Didattica e Pedagogia Speciale, M-PED/03), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14/06/2021

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI

**Candidata: FEDELI MONICA**

#### Pubblicazioni:

*Pubblicazione n. 1: Complessità e semplicità. Didattica ed emergenza COVID 19*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A*

*punti tot 4/5*

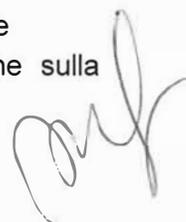
criterio 1.	criterio 2.	criterio 3.	criterio 4.
originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-3)	rigore e congruenza ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settor scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)	di rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0,5)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricamatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)
<i>2 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>1 punti</i>

*Pubblicazione n. 2: Change agent e comunità di pratica. Uniti per affrontare la pandemia. Il caso dell'Università di Padova*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A*

*punti tot 4/5*

criterio 1.	criterio 2.	criterio 3.	criterio 4.
originalità, innovatività, rigore	congruenza ciascuna pubblicazione con	di rilevanza scientifica della collocazione	determinazione analitica, anche sulla



metodologico rilevanza (0-3)	e tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0,5)	base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)
2 punti	0,5 punti	0,5 punti	1 punti

*Pubblicazione n. 3: Linking Faculty to Organization Development and Change: Teaching4Learning@Unipd*

*Tipologia: CONTRIBUTO IN VOLUME  
punti tot 4/4*

<p>rigore e</p> <p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-2)</p>	<p>Criterio 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0,51)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
2 punti	0,5 punti	0,5 punti	1 punti

*Pubblicazione n. 4: Enhancing Active Learning and Fostering Employability: The Experience of a Two-Stage Capstone Project at the University of Padova*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A  
punti tot 4/5*

Criterio 1.	Criterio 2.	Criterio 3.	Criterio 4.
-------------	-------------	-------------	-------------



originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-3)	rigore e	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)	di rilevanza della editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0,5)	scientifico collocazione di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)
2,5 punti		0,5 punti	0,5 punti	0,5 punti

*Pubblicazione n. 5: Active Learning o Lecturing? Strategie per integrare la lezione frontale e Active Learning*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A  
punti tot 4/5*

<p>           Criterio 1.            originalità,            innovatività,            metodologico            rilevanza            (0-3)         </p>	<p>           rigore            e         </p>	<p>           Criterio 2.            congruenza            di            ciascuna            pubblicazione            con            tematiche proprie del            settore scientifico-            disciplinare oppure            con tematiche            interdisciplinari ad            esso strettamente            correlate            (0-0,5)         </p>	<p>           Criterio 3.            di            rilevanza            della            editoriale di ciascuna            pubblicazione e sua            diffusione all'interno            della comunità            scientifica            (0-0,5)         </p>	<p>           Criterio 4.            scientifico            collocazione            di ciascuna            pubblicazione e sua            diffusione all'interno            della comunità            internazionale di            riferimento,            dell'apporto            individuale del            ricercatore nel caso di            partecipazione del            medesimo a lavori in            collaborazione            (0-1)         </p>
2 punti		0,5 punti	0,5 punti	1 punti

*Pubblicazione n. 6: Migliorare la didattica universitaria: Il cambiamento organizzativo e il ruolo del Change Agent*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A  
punti tot 4/5*

<p>rigore e</p> <p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-3)</p>	<p>Criterio 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0,5)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
<i>2 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>1 punti</i>

*Pubblicazione n. 7: Teaching4Learning@Unipd: strumenti per lo sviluppo professionale dei docenti universitari*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A  
punti tot 3,5/5*

<p>rigore e</p> <p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-3)</p>	<p>Criterio 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0,5)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
<i>2 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>

*Pubblicazione n. 8: Uno studio qualitativo transnazionale US-Italia sulle prospettive dei docenti che insegnano in corsi internazionali. Le voci dei docenti sullo sviluppo professionale*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A  
punti tot 3,5/5*



<p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-3)</p>	<p>rigore e</p>	<p>Criterio 2. congruenza ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. di rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0,5)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
<i>2 punti</i>		<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>

*Pubblicazione n. 9: The Student Voice in Higher Education and the Implications of Promoting Faculty Development*

*Tipologia: CONTRIBUTO IN VOLUME  
punti tot 4/4*

<p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-2)</p>	<p>rigore e</p>	<p>Criterio 2. congruenza ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. di rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0,5)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
<i>2 punti</i>		<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>1 punti</i>

*Pubblicazione n. 10: Metodi per la facilitazione dei processi di apprendimento nei diversi contesti educativi*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A*



punti tot 3/5

rigore e	Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-3)	Criterio 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)	Criterio 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0,5)	Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)
	1,5 punti	0,5 punti	0,5 punti	0,5 punti

*Pubblicazione n. 11: Il paradigma dell'alternanza: la dimensione internazionale*

Tipologia: MONOGRAFIA  
punti tot 5,5/7

rigore e	Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-4)	Criterio 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1)	Criterio 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1)	Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)
	3 punti	1 punti	1 punti	0,5 punti

*Pubblicazione n. 12: Fostering Learner-Centered Teaching in Higher Education*

Tipologia: CONTRIBUTO IN VOLUME  
punti tot 3,5/4



<p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-2)</p>	<p>rigore e</p>	<p>Criterio 2. congruenza ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifico (0-0,5)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
<i>2 punti</i>		<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>

*Pubblicazione n. 13: Coinvolgere gli studenti nelle pratiche didattiche: potere dialogo e partecipazione*

*Tipologia: CONTRIBUTO IN VOLUME  
punti tot 3/4*

<p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-2)</p>	<p>rigore e</p>	<p>Criterio 2. congruenza ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifico (0-0,5)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
<i>1 punti</i>		<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>1 punti</i>

*Pubblicazione n. 14: Exploring the impact of a teacher study group in an Italian university*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A  
punti tot 4,5/5*



<p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-3)</p>	<p>rigore e</p>	<p>Criterio 2. congruenza ciascuna pubblicazione tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. rilevanza della editoriale di pubblicazione e diffusione della scientifico (0-0,5)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
<i>3 punti</i>		<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>

*Pubblicazione n. 15: Investigating teaching and learning methods in Italian universities and beyond. The quest to improve and share practices and strategies in the international higher education context*

*Tipologia: ARTICOLO FASCIA A  
punti tot 4,5/5*

<p>Criterio 1. originalità, innovatività, metodologico rilevanza (0-3)</p>	<p>rigore e</p>	<p>Criterio 2. congruenza ciascuna pubblicazione tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-0,5)</p>	<p>Criterio 3. rilevanza della editoriale di pubblicazione e diffusione della scientifico (0-0,5)</p>	<p>Criterio 4. determinazione analitica, anche base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0-1)</p>
<i>3 punti</i>		<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>0,5 punti</i>

Totale punti pubblicazioni: 59



Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Punti 11  
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Punti 9  
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Punti 0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 4

Totale punti Curriculum: 15

**Punteggio totale: 94**



Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: eccellente padronanza.

La Commissione individua quale candidata vincitrice FEDELI MONICA per le seguenti motivazioni:

La Commissione ritiene che le tematiche affrontate siano pienamente congruenti con il settore concorsuale in oggetto o con settori interdisciplinari ad esso affini. In merito alla loro qualità, valutata all'interno del panorama anche internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, la Commissione ritiene che i contributi della candidata siano complessivamente molto buoni, così come la collocazione editoriale delle pubblicazioni, con respiro internazionale. Nel complesso i lavori presentati evidenziano un programma di ricerca ben delineato, continuativo e articolato entro il dibattito della comunità scientifica, che attesta una raggiunta maturità euristica e piena padronanza dei quadri concettuali e delle dimensioni pragmatiche del settore disciplinare. L'attività di ricerca della candidata, intensa e continuativa sotto il profilo temporale, risulta di buon livello, come attestato dalla cospicua produzione scientifica e dall'organizzazione, direzione e coordinamento di numerosi gruppi di ricerca e dalla partecipazione a convegni, sia a livello nazionale che internazionale. Significativa l'attività istituzionale della candidata in organi di Ateneo e dipartimentali. L'attività didattica e di servizio agli studenti risultano regolarmente svolti e articolati nei diversi livelli dell'insegnamento accademico (triennale, magistrale, dottorato, seminari e workshop trasversali), arricchita da qualificati incarichi come visiting professor e da un alto investimento e iniziativa personale.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

3 Dicembre 2021

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Marina Santi presso l'Università degli Studi Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marina Santi', written in a cursive style.