

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2219 del 14 giugno 2021, con avviso pubblicato nella G.U. n. 49 del 22 giugno 2021, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3762 del 25 ottobre 2021 composta da:

Prof.ssa Lidia ARMELAO, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PADOVA
Prof. Riccardo PETTINARI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di CAMERINO
Prof. Salvatore SORTINO, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di CATANIA

si riunisce il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 15.30 in forma telematica, con le modalità Zoom e posta elettronica (lidia.armelao@unipd.it, ssortino@unict.it, riccardo.pettinari@unicam.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lidia ARMELAO e del Segretario nella persona del Prof. Riccardo PETTINARI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25 febbraio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverrà mediante colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC in data 17 febbraio 2021, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati (numero massimo 16) verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e/o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche avvalendosi di indicatori bibliometrici consolidati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, eventualmente normalizzati per età accademica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Ruolo del candidato come primo o ultimo autore, ove non in ordine alfabetico;
- Ruolo del candidato come autore di riferimento;
- Coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione stabilisce inoltre di far riferimento alle banche dati citazionali WOS o Scopus, e di considerare per ciascuna rivista l'IF più recente disponibile nella banca dati WOS. Alle pubblicazioni su riviste con IF non ancora disponibile verrà attribuito un valore di IF pari a 0.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività (facendo riferimento agli ultimi 10 anni) con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato, alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno mediante colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri utilizzati nella valutazione saranno chiarezza espositiva, rigore e proprietà di linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri utilizzati nella valutazione saranno chiarezza e fluidità nell'esposizione, precisione e proprietà di linguaggio scientifico con particolare riferimento all'ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione valutata anche dal numero di citazioni medie per anno come riportato nelle banche dati: <ul style="list-style-type: none"> - piena originalità e alta rilevanza: punti 0.725; - buona originalità e rilevanza: punti 0.5; - discreta originalità e sufficiente rilevanza: punti 0.2. - nessuna originalità e non rilevante: punti 0.0. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate valutata anche dalla categoria come riportato nelle banche dati: <ul style="list-style-type: none"> - piena congruenza: punti 0.7; - buona congruenza: punti 0.5; - parziale congruenza: punti 0.2; - non congruente: punti 0.0. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata anche dal valore di IF della rivista: <ul style="list-style-type: none"> - IF > 20: punti 1.2; - 14 < IF < 20: punti 1.1; - 10 < IF < 14: punti 0.9; - 7 < IF < 10: punti 0.7; - 3 < IF < 7: punti 0.5; - 3 < IF: punti 0.3. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) <ul style="list-style-type: none"> - corresponding author: punti 0.5; - primo nome o ultimo (se non in ordine alfabetico): punti 0.4; - altre posizioni: punti 0.0. 	<p>Max 3.125 punti per pubblicazione = 50/16</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità negli ultimi 10 anni presso atenei italiani o stranieri in discipline pertinenti al settore scientifico disciplinare per cui la presente procedura selettiva è stata bandita: <ul style="list-style-type: none"> - per insegnamento nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali ricoperto per titolarità in Italia o all'estero: 0.4 punti per ogni insegnamento o modulo; - per insegnamento ricoperto in ambito dottorale: 0.2 punti; 	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> - per attività di didattica integrativa; - per attività di relatore di laureandi triennali 	Max Punti 1
Per attività di relatore di laureandi magistrali o di supervisione di dottorandi negli ultimi 10 anni: <ul style="list-style-type: none"> - 0.2 punti per ogni tesi magistrale; - 0.5 punti per ogni tesi di dottorato. 	Max Punti 6
Per attività di supervisione di borsisti, assegnisti e post-doc negli ultimi 10 anni: <ul style="list-style-type: none"> - 0.1 punti per borsisti; - 0.2 punti per assegnisti; 	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per la consistenza complessiva e la qualità della produzione scientifica del candidato, mediante una combinazione dei seguenti indicatori bibliometrici: <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle citazioni (max 4 punti); - numero medio di citazioni per pubblicazione (max 4 punti); - indice di Hirsch (max 4 punti). 	Max Punti 12
Per organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali risultanti da specifici finanziamenti sulla base di un progetto competitivo: <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.25 per la partecipazione a ciascun progetto; - punti 0.50 per direzione/coordinamento di ciascun progetto. 	Max Punti 3
Per periodi di ricerca post-dottorale o di mobilità per motivi di studio o di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali superiori ai 6 mesi.	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti approvati	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello internazionale	Max Punti 2

Per presenza negli organi direttivi di Società Scientifiche nazionali/internazionali e nei comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali/internazionali censite su banca dati WOS.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - 0.3 punti per ogni relazione a convegni nazionali su invito; - 0.4 punti per ogni relazione a convegni internazionali su invito.	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
Per attività didattiche di natura divulgativa e di disseminazione della conoscenza scientifica nella Società (Terza Missione)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 dicembre alle ore 15.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 dicembre 2021

Il Presidente della Commissione

Prof. Lidia ARMELAO presso l'Università degli Studi di PADOVA (FIRMA)