

Procedura selettiva 2021PO182 – Allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 3733 del 21 ottobre 2021 composta da

- Prof.ssa Annalisa Bonfiglio, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari,
- Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
- Prof. Giovanni Vozi, professore di prima fascia dell'Università di Pisa,

si riunisce il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 9:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (ID riunione: 820 4868 9227).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Sparacino e del Segretario nella persona della Prof.ssa Annalisa Bonfiglio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 febbraio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; collocazione del nome del candidato nella lista degli autori; *corresponding author* o coordinatore del gruppo di ricerca; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nella materia specifica; eventuali dichiarazioni fornite dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti e in generale attività di terza missione;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e attività di disseminazione della ricerca presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, definiti come nell'Art.3 del D.M. 589 del 2018 relativamente ai requisiti per Commissario per le procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN):

- 1) numero complessivo di articoli riportati in curriculum e pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca dati internazionale "Scopus" nei dieci anni precedenti;
- 2) numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nel curriculum, pubblicata e rilevata dalla banca dati internazionale "Scopus" nei quindici anni precedenti;
- 3) indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale "Scopus" con riferimento alle pubblicazioni contenute nel curriculum e pubblicate nei quindici anni precedenti.

I tre indicatori scelti rappresentano in modo efficace e compatto la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica nel settore scientifico-disciplinare oggetto del presente bando e coincidono come definizione con quelli, ampiamente consolidati, della ASN.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della Bioingegneria elettronica ed informatica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della Bioingegneria elettronica ed informatica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, calcolato come <math>(C1+C2) \times C3 \times C4</math>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Contributo additivo C1 (fino a punti 1.2500) attribuito secondo un giudizio sintetico: totalmente originale / estremamente rilevante punti 1.2500, molto originale/rilevante punti 0.9375, originale/rilevante punti 0.6250, parzialmente originale/rilevante punti 0.3125, per nulla originale/rilevante punti 0.</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Contributo additivo C2 (fino a punti 1.2500) attribuito secondo un giudizio sintetico: punti 1.2500 per articoli su riviste censite nel primo quartile Q1 secondo il database Scimago (<a href="https://www.scimagojr.com/">https://www.scimagojr.com/</a>), 0.9375 per riviste nel secondo quartile Q2 dello stesso database, 0.6250 per riviste nel terzo quartile Q3, 0.3125 per riviste nel quarto quartile Q4, 0 per altre pubblicazioni.</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Fattore moltiplicativo C3 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico: totalmente congruente punti 1, molto congruente punti 0.75, essenzialmente congruente 0.5, parzialmente congruente punti 0.25, per nulla congruente punti 0.</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Fattore moltiplicativo C4 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico cui corrisponde un valore variabile tra 0 (apporto individuale giudicato totalmente insignificante) ed 1 (apporto individuale massimo). Al fine dell'attribuzione del punteggio potranno essere considerate dichiarazioni riportate all'interno della pubblicazione o rese dal candidato, la posizione del candidato nella lista degli autori e/o il ruolo. In particolare, laddove la posizione non sia legata a criteri meramente alfabetici: primo o ultimo nome, coordinatore del gruppo, o equivalenti punti 1; secondo nome o equivalente punti 0.70; terzo nome o equivalente punti <math>0.70^2</math>; quarto nome o equivalente punti <math>0.70^3</math>; n-esimo autore o equivalente punti <math>0.70^{(n-1)}</math> (il simbolo "^" sta per "elevato a").</li> </ul>	Max 2.5 punti per pubblicazione

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 40</b>
<p>A) Per il volume, la continuità e la varietà di insegnamenti e moduli, pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, di cui si è assunta la responsabilità in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione e assimilabili</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fino a 18 punti per insegnamenti in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 0.75 punti per ciascun insegnamento, in base a rilevanza e durata)</li> <li>ii. Fino a 2 punti per insegnamenti in corsi di dottorato, scuole di specializzazione, master o assimilabili (fino a 0.35 punti per ciascun insegnamento, in base a rilevanza, durata, innovatività dei contenuti)</li> <li>iii. Fino a 2 punti per la varietà della didattica, ovvero l'ampiezza dello spettro disciplinare di insegnamenti erogati in corsi universitari di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione (fino a 0.30 punti per ciascun insegnamento erogato, senza contare le sue ripetizioni nel corso degli anni, in ragione di rilevanza dell'insegnamento e innovatività dei contenuti)</li> </ul>	Max Punti 22
<p>B) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fino a 1.5 punti per supervisione di laureandi di primo livello o equivalenti (fino a 0.020 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza del corso di studi con il settore concorsuale)</li> <li>ii. Fino a 7.5 punti per supervisione di laureandi magistrali o equivalenti (fino a 0.085 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza del corso di studi con il settore concorsuale)</li> <li>iii. Fino a 6 punti per (co)-supervisione di studenti di dottorato di ricerca (fino a 0.4 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, e fino a 0.2 per ciascuna attività di co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore concorsuale e con il resto dell'attività di ricerca del candidato)</li> <li>iv. Fino a 0.5 punti per la supervisione di tesi di studenti iscritti a scuole di specializzazione e master (fino a 0.025 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza con il settore concorsuale).</li> <li>v. Fino a 0.5 punti per partecipazione a commissioni per l'esame di stato di abilitazione alla professione (fino a 0.1 punti per ciascuna partecipazione documentata, in base alla pertinenza con il settore concorsuale).</li> <li>vi. Fino a 1 punto per altre attività di didattica integrativa di servizio agli studenti documentate (fino a 1 punto per ciascuna attività, in ragione della rilevanza dell'azione e della sua durata, del ruolo del candidato e della significatività relativamente alla posizione di professore di prima fascia nel settore concorsuale a bando)</li> </ul>	Max Punti 17
<p>C) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Per ogni insegnamento pertinente al settore concorsuale con valutazione media ottima (equivalente ad almeno 9/10) punti 0.5, molto buona (valutazione equivalente in [8,9]) punti 0.375, buona (in [7,8]) punti 0.25, apprezzabile (in [6,7]) punti 0.125 (dove il simbolo "[a, b]" si legge per "tra a e b, con a compreso e b escluso")</p>	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>A) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fino a punti 3.5 per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi o progetti di ricerca (per ciascuna attività: fino a 1 punto, in base a ruolo e responsabilità del candidato, rilevanza del gruppo di ricerca o del progetto anche relativamente all'istituzione di appartenenza, visibilità del gruppo o del progetto, durata)</li> <li>ii. Fino a punti 1.5 per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e altre attività editoriali, nonché per direzione o partecipazione a comitati organizzativi di convegni scientifici (per ciascuna direzione/partecipazione documentata: fino a 0.40 punti, in ragione della rilevanza scientifica della attività, del ruolo ricoperto dal candidato, e della durata dell'incarico).</li> </ul>	Max Punti 5
<p>B) Per conseguimento della titolarità di brevetti e, in generale, per attività di terza missione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Per ciascun brevetto concesso, licenziato o trasferito: fino a punti 0.5, in ragione di rilevanza e/o valore economico</li> <li>ii. Per altre attività di terza missione e valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico documentate: fino a punti 0.5 per attività, in ragione di rilevanza in termini di trasferimento tecnologico e/o valore economico</li> </ul>	Max Punti 1

<p>C) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Fino a 0.5 punti per premio, in ragione del prestigio e della visibilità relativamente al settore concorsuale 09/G2</p>	Max Punti 1
<p>D) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per seminari presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico</p> <p>i. Per ciascuna presentazione a convegni: fino a punti 0.2 (fino a punti 0.4 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento</p> <p>ii. Per ciascuna attività di disseminazione della ricerca presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico: fino a punti 0.2, in ragione del prestigio dell'istituzione nella comunità scientifica di riferimento</p>	Max Punti 1
<p>E) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</p> <p>Per ciascuno dei tre indicatori bibliometrici di cui al D.M. 589 del 2018, 1 punto per il raggiungimento del valore soglia relativo ai commissari per il SC 09/G2, facendo riferimento al database Scopus per la determinazione del valore degli indicatori per ciascun candidato. Il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se l'indicatore è inferiore al relativo valore soglia.</p>	Max Punti 3
<p>F) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>Fino a punti 5 per attività istituzionale di direzione di strutture di ricerca o di corsi di studio universitari (fino a punti 0.70 per ogni anno di attività, in ragione del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della continuità e della sua rilevanza)</p> <p>Fino a punti 2 per attività di servizio in commissioni giudicatrici in ambito accademico e in commissioni di valutazione della ricerca, a livello locale, nazionale e internazionale (fino a punti 0.25 per ogni attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della continuità e della sua rilevanza)</p> <p>Fino a punti 2 per attività organizzativa all'interno di organi accademici, commissioni accademiche di funzionamento, comitati tecnico-scientifici o didattici, gruppi di lavoro formalizzati, a livello locale, nazionale e internazionale (fino a punti 0.40 per ogni attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della durata, della continuità e della sua rilevanza)</p>	Max Punti 9
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 dicembre 2021 alle ore 08:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 dicembre 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*

Prof.ssa Annalisa Bonfiglio, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*

Prof. Giovanni Vozzi, professore di prima fascia dell'Università di Pisa - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*