

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB05- Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2438 del 1 luglio 2021

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3717 del 21 ottobre 2021 composta da:

Prof. Mario Aristide Lenzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Ferraris, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Federico Preti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 26 novembre 2021 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom; *indirizzi email istituzionali dei commissari rispettivamente [marioaristide.lenzi@unipd.it](mailto:marioaristide.lenzi@unipd.it), [stefano.ferraris@unito.it](mailto:stefano.ferraris@unito.it), [federico.preti@unifi.it](mailto:federico.preti@unifi.it).*

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalla candidata unica ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte della candidata.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 15.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva è pertanto:

#### 1. *Zuecco Giulia*

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Federico Preti ha un lavoro in comune con la candidata Giulia Zuecco ed in particolare il lavoro n. 6.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Federico Preti* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare della candidata (Allegato – Giudizi analitici).

La candidata è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Mario Aristide Lenzi presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.82/2005*

Il Segretario della commissione  
Prof. Stefano Ferraris presso l'Università degli Studi di Torino

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.82/2005*

Membro della commissione  
Prof. Federico Preti presso l'Università degli Studi di Firenze

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.82/2005*