

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA04 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA, per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403/2021 prot. N. 0106033 del 29/06/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3162/2021 prot. n. 0142258 del 08/09/2021 composta da:

- Prof. Enrico Novelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/ H2
- Prof.ssa Maria Teresa Bottero, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 07/H2
- Prof. Christian Scarano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Sassari, settore concorsuale 07/H2

si riunisce il giorno 18 novembre 2021 alle ore 15:00 in forma telematica, con riunione pianificata nella piattaforma Zoom con ID riunione: 890 2652 3356 e link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/89026523356?pwd=UFBKa2tV0lUV2R3L2VnYWxtQVd4Zz09> per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono le seguenti:

- Prof. Enrico Novelli: enrico.novelli@unipd.it
- Prof.ssa Maria Teresa Bottero: mariateresa.bottero@unito.it
- Prof. Christian Scarano: scarano@uniss.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.10 del bando e cioè n.12 pubblicazioni scientifiche (compresa tesi di dottorato se presentata).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Dott.ssa Sarah Currò

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il Prof. Enrico Novelli ha lavori in comune con la candidata Dott.ssa Sarah Currò ed in particolare i lavori:

- Employment of Phenolic Compounds from Olive Vegetation Water in Broiler Chickens: Effects on Gut Microbiota and on the Shelf Life of Breast Fillets - *Molecules* 2021, 26, 4307.<https://doi.org/10.3390/molecules26144307>
- Fast and Green Method to Control Frauds of Geographical Origin in Traded Cuttlefish Using a Portable Infrared Reflective Instrument - *Foods* 2021, 10, 1678.<https://doi.org/10.3390/foods10081678>

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Enrico Novelli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare della candidata (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché è presente solo un candidato, la stessa è ammessa alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova lì, 18 novembre 2021

Il Presidente della commissione:

Prof. Enrico Novelli
professore di prima fascia
presso l'Università degli Studi di Padova
