

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181.4- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento del Territorio e sistemi agro-forestali-TESAF per il settore concorsuale 7/D1 PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 – PATOLOGIA VEGETALE), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 0084168 del 14/05//2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3331 del 23/9/2021 composta da:

Prof. Paola Battilani professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore  
Prof. Gabriella Cirvilleri professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania  
Prof. Francesco Favaron professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 4 novembre 2021 alle ore 15.00 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom e posta elettronica

*email istituzionali dei commissari:*

[paola.battilani@unicatt.it](mailto:paola.battilani@unicatt.it)

[gcirvil@unict.it](mailto:gcirvil@unict.it)

[francesco.favaron@unipd.it](mailto:francesco.favaron@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Favaron e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Battilani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23/01/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno accertate valutando il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del Territorio e sistemi agro-forestali e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sarà considerato il quartile di collocazione delle riviste secondo Web of Science
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo autore, *corresponding author* o altro autore).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, ordine dei nomi,. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La Commissione intende avvalersi solo dei seguenti indicatori: 1-citazioni totali, 2-citazioni medie e 5-indice di Hirsch. In confronto all'impact factor totale e medio (indicatori 3 e 4), gli indicatori 1, 2 e 5 sono ritenuti più adeguati per stabilire il contributo quanti-qualitativo delle pubblicazioni del candidato alla letteratura scientifica internazionale.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si valuterà la numerosità delle pubblicazioni redatte in lingua inglese sul totale

delle pubblicazioni presentate; per l'accertamento della qualificazione scientifica si valuterà se il candidato è autore preminente delle pubblicazioni scientifiche presentate e se queste, insieme alla produzione scientifica complessiva, sono di rilevante impatto internazionale come riscontrabile dalla numerosità delle citazioni e dall'indice di Hirsch.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente originale punti 1,0</li> <li>- parzialmente originale punti 0,5</li> <li>- per nulla originale punti 0</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente punti 0,75</li> <li>- parzialmente congruente punti 0,35</li> <li>- per nulla congruente punti 0</li> </ul> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (collocazione editoriale delle riviste nei quartili secondo il database Web of Science): <ul style="list-style-type: none"> <li>- molto rilevante, collocazione nel quartile Q1 punti 1,0</li> <li>- rilevante, collocazione nel quartile Q2 punti 0,75</li> <li>- moderatamente rilevante, collocazione nel quartile Q3 punti 0,50</li> <li>- poco rilevante, collocazione nel quartile Q4 punti 0,25</li> </ul> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo o ultimo nome o autore corrispondente punti 1,0</li> <li>- secondo nome punti 0,75</li> <li>- nome intermedio punti 0,5</li> </ul> </li> </ul>	<p>Max 3,75 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.  Per ciascun insegnamento universitario/anno o modulo di insegnamento pertinente con il SSD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- superiore o uguale a 48 ore o 6 CFU, punti 1</li> <li>- superiore o uguale a 24 ore (o 3 CFU) e inferiore a 48 ore (o 6 CFU), punti 0,8</li> <li>- inferiore a 24 ore (o 3 CFU), punti 0,5</li> </ul>	<p>Max Punti 20</p>

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ogni attività di supervisione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- di dottorandi punti 1</li> <li>- di tesi di laurea magistrale punti 0,3</li> <li>- di tesi di laurea punti 0,1</li> </ul> <p>Per ogni attività seminariale punti 0,1</p>	Max Punti 8
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Nel caso le valutazioni non fossero presenti per tutti i candidati i punti saranno attribuiti alla voce precedente</p>	Max Punti 2
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<b>Punti 10</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca (internazionali punti 1, nazionali punti 0,8)</li> <li>-per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste con impact factor punti 1, senza impact factor 0,5</li> </ul>	Max Punti 3
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun brevetto punti 1</li> </ul>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio punti 0,5</li> <li>- per ogni riconoscimento punti 0,2</li> </ul>	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,3</li> <li>- per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2</li> </ul>	Max Punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica</p> <p>Numero totale delle citazioni (secondo il database Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maggiore oppure uguale a 1500, punti 1</li> <li>- tra 750 e 1500, punti 0,5</li> <li>- uguale o inferiore a 750, 0 punti</li> </ul> <p>numero medio delle citazioni (secondo il database Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maggiore oppure uguale a 15, punti 1</li> <li>- tra 7,5 e 15, punti 0,5</li> <li>- uguale o inferiore a 7,5, punti 0</li> </ul>	Max Punti 3

Indice di Hirsch (secondo il database Web of Science): - maggiore oppure uguale a 20, punti 1 - uguale a 15 o compreso tra 15 e 20, punti 0,75 - uguale a 10 o compreso tra 10 e 15, punti 0,5 - inferiore a 10, punti 0	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, per ogni attività punti 0,2	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 novembre alle ore 13.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 4 novembre 2021

Il Presidente

Prof. Francesco Favaron. presso l'Università degli Studi di Padova. (FIRMA)