



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222-2022  
800  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 26 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione per il settore concorsuale 09 – F2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING – INF/03) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Infrastrutture Smart per il monitoraggio di ambienti Costieri e OceAnici per lo STudio dei cambiamenti climatici e della biodiversità - SMARTCOAST”

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 0196092 del 02/11/2021 composta da:

Prof. Andrea Zanella professore ordinario dell’Università degli Studi di Padova  
Prof. Tomaso Erseghe professore associato dell’Università degli Studi di Padova  
Prof. Leonardo Badia professore associato dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11/11/2021 alle ore 09:26 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza tramite zoom.us riservata agli utenze [andrea.zanella@unipd.it](mailto:andrea.zanella@unipd.it), [tomaso.erseghe@unipd.it](mailto:tomaso.erseghe@unipd.it), [leonardo.badia@unipd.it](mailto:leonardo.badia@unipd.it), assegnate ai commissari.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Filippo Campagnaro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.  
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222-2022  
800  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 26 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università  
e della Ricerca



1222-2022  
**800**  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10:20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Zanella presso l'Università degli Studi Padova



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222-2022  
**800**  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 26 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione per il settore concorsuale 09 – F2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING – INF/03) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Infrastrutture Smart per il monitoraggio di ambienti Costieri e OceAnici per lo STudio dei cambiamenti climatici e della biodiversità - SMARTCOAST”

### Allegato C al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

**Candidato** Filippo Campagnaro

**Motivato giudizio analitico** su:

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni così composte: 1 tesi di dottorato in Ingegneria dell’Informazione, su tematiche relative alle comunicazioni subacquee, n. 4 articoli su IEEE Transactions, n. 2 articoli su IEEE Wireless Communications Letters, n. 2 articoli su journal IEEE, 1 articolo su Journal MDPI, n. 2 articoli in atti di prestigiosi convegni internazionali. Le pubblicazioni presentate sono tutte rilevanti per il settore concorsuale. La collocazione editoriale degli articoli su rivista appare ottima, e le conferenze dove sono stati presentati alcuni dei lavori selezionati dal candidato risultano di qualità alta. Il numero di citazioni ottenuti dai lavori presentati, in considerazione anche dell’anno di pubblicazione e del settore oggetto della ricerca, appaiono eccellenti. L’approccio metodologico adottato nella maggior parte delle pubblicazioni presentate consta di una combinazione di analisi teorica/simulativa e sperimentazione sul campo, risultando pertanto tecnicamente solido e rigoroso. Sulla base di queste valutazioni, e in considerazione dell’età accademica del candidato, la commissione esprime un giudizio ottimo sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato è stato docente a contratto per gli AA. 19/20, 20/21, 21/22 del corso di Programming for Telecommunications, erogato in lingua inglese, offerto a manifesto nel



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222-2022  
**800**  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

corso di laurea magistrale di ICT for Internet e Multimedia, per un totale di 120 ore di didattica frontale.

Il giudizio della commissione è ottimo.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato dichiara di aver svolto numerose attività di ricerca e sviluppo presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova, assumendo il ruolo di coordinatore tecnico locale in diversi progetti di ricerca finanziati da enti europei ed extra-europei. L'attività è anche certificata da diverse borse di studio e ricerca. Il candidato, inoltre, presenta una nutrita produzione scientifica a livello internazionale per la quale ha ricevuto diversi riconoscimenti, tra i quali 3 best paper awards. Complessivamente, il candidato risulta autore di 34 lavori indicizzati dal database SCOPUS, con 218 citazioni e h-index 9.

Il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Filippo Campagnaro

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Zanella presso l'Università degli Studi Padova