

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3686 del 20/10/2021 composta da:

Prof. Fabio Pilla	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Molise
Prof.ssa Donata Marletta	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania
Prof. Bruno Stefanon	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 08/11/2021 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting ZOOM utilizzando gli indirizzi mail istituzionali dei commissari: pilla@unimo.it, d.marletta@unict.it, bruno.stefanon@uniud.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Pilla e del Segretario nella persona del Prof. Donata Marletta

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 19/02/22, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e colloquio.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 55 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 0 punti in quanto non rilevanti per lo specifico settore concorsuale

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: primo nome, secondo nome, *corresponding author* o ultimo nome avranno un punteggio maggiore di posizioni diverse da quelle indicate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.



Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: correttezza nell'uso dei termini scientifici, la chiarezza espositiva e il livello di uso del linguaggio scientifico in inglese



Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: correttezza nell'uso dei termini scientifici, la chiarezza espositiva e il livello di uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nel bando esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 55
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente originali: punti 1 - Parzialmente originali: punti 0,5 - Per nulla originali: punti 0. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente congruente con l'SSD AGR/17: punti 1; - Moderatamente congruente l'SSD AGR/17: punti 0.5; - Per nulla congruente l'SSD AGR/17: punti 0. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - Pubblicazione molto rilevante, in rivista scientifica collocata in categoria Q1: punti 1; - Pubblicazione rilevante, in rivista scientifica collocata in categoria Q2: punti 0.6; - Pubblicazione non molto rilevante, collocata in rivista in categoria Q3 o Q4: punti 0.3; - Pubblicazione per nulla rilevante, collocata in rivista con collocazione editoriale senza rilevanza scientifica: punti 0. • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> per l'ordine dei nomi): <ul style="list-style-type: none"> - Primo, secondo, ultimo nome o corresponding author: punti 0.5; - Nome in altre posizioni intermedie: punti 0. 	<p>Max 3,5 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con l'SSD AGR/17: punti 1; - per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con l'SSD AGR/17: punti 0.5; - per ciascun insegnamento universitario non pertinente con l'SSD AGR/17: punti 0; 	Max Punti 20
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di (co)-supervisione tesi di dottorato: punti 1; - per ciascuna attività di (co)-supervisione tesi laurea magistrale: punti 0.5. 	Max Punti 5
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 5
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 15
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o responsabilità di progetti di ricerca nazionali o internazionali: max. punti 1 per progetto; - per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: max. punti 0.5 per progetto; - per partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali: max. punti 1 per rivista; 	Max Punti 7
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto max. punti 1. 	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio internazionale max. punti 1; - per ogni premio nazionale max. punti 0.5. 	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali: max. 0.5 punti per convegno; - per partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali: max. 1 punto per convegno; 	Max Punti 1

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: - Numero totale di citazioni >2000: punti 2; - Numero totale di citazioni <=2000: punti 1; - impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch >25: punti 2; - impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch <=25: punti 1.	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ciascuna attività punti 1.	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 0
Non prevista nell'ambito dell'SSD attività clinica o assistenziale.	
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 Novembre alle ore ____15.30__ per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16,30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Campobasso, 08/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Pilla presso l'Università degli Studi Molise (FIRMA)


