



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222-2022  
**800**  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 40 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 06/D5 – PSICHIATRIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/25 – PSICHIATRIA) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Il ruolo dell’urbanizzazione nei Disturbi dell’Alimentazione: studio epidemiologico e di esposizione ad ambienti naturali ed urbanizzati per la valutazione dello stato psicofisico dei pazienti.”

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giovanni Abbate Daga, professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Torino  
Prof.ssa Sarah Tosato, professore di seconda fascia dell’Università degli Studi di Verona  
Prof. Fabio Sambataro, professore di seconda fascia dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10/11/2021 alle ore 18,00 in forma telematica tramite la piattaforma zoom e comunicazioni via email (giovanni.abbatedaga@unito.it, sarah.tosato@univr.it, fabio.sambataro@unipd.it )

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

#### **Meneguzzo Paolo**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa del candidato.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222-2022  
800  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 40 del bando e cioè 15.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori presentati ai fini della presente selezione in collaborazione con il candidato

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa del candidato (Allegato – Giudizi analitici).



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università  
e della Ricerca



1222·2022  
**800**  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

Poiché i candidati sono in numero 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 19,30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 10/11/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Fabio Sambataro, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*