



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 4 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di 4 – Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell’Arte, del Cinema e della Musica – DBC, per il settore concorsuale 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI (profilo: L-ART/07 - MUSICOLOGIA E STORIA DELLA MUSICA) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “CoDES. Da Colombo a Darwin: Ecosistemi Sonori e codici musicali nei racconti di viaggio”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Donatella Restani, professore ordinario dell’Università degli Studi di Bologna, presidente;

Prof. Giovanni Giuriati, professore ordinario dell’Università degli Studi di Roma-Sapienza, componente;

Prof. Daniela Castaldo, professore associato dell’Università del Salento, segretario,

si riunisce il giorno 6/11/2021 alle ore 14:00 in forma telematica, sulla piattaforma Zoom; gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

donatella.restani@unibo.it

giovanni.giuriati@uniroma1.it

daniela.castaldo@unisalento.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Anzani Valentina
Cavicchi Camilla
Vittorelli Paolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 4 del bando e cioè 12.

Alle pubblicazioni viene assegnato fino ad un massimo di 60 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Tale punteggio, diviso per 12 (il numero massimo delle pubblicazioni previste dal bando), ha permesso di attribuire un massimo di p. 5 a ogni pubblicazione. Il punteggio totale per ogni pubblicazione è ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni voce dei criteri stabiliti.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione dichiara che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

Alle ore 15 la commissione decide di sospendere la riunione e di aggiornarla al 07/11/2021 alle ore 17.

Il giorno 07/11/2021, alle ore 17, in modalità telematica sulla piattaforma Zoom la seduta riprende.

La seduta termina alle ore 19.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
07/11/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Daniela Castaldo, Università del Salento