



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222·2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 55 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “EPAGREEN”.

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Girolamo Calo', professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rocchina Colucci, professoressa Associata dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Romina Nassini, professoressa Associata dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 08/11/2021 alle ore 14.00 in forma telematica (zoom meeting: girolamo.calo@unipd.it, rocchina.colucci@unipd.it, romina.nassini@unifi.it).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Roberta BORTOLOZZI
Daniela GABBIA
Laura RIGON

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 55 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di tre (pari o inferiore a sei), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Ferrara, 08/11/2021

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Girolamo Calo', professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 55 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “EPAGREEN”.

Allegato C al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Roberta BORTOLOZZI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una eccellente collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata è chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in tutte le 12 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione è eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata risulta titolare di due insegnamenti di farmacologia e correlatore di 3 tesi. Il giudizio analitico della commissione è eccellente.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca scientifica della candidata verte sulla farmacologia degli agenti antitumorali. La candidata mostra una pluriennale attività di ricerca post dottorato svolta in Italia e una produzione scientifica complessiva eccellente. La candidata risulta partecipante a sei progetti di ricerca ed inventore di due brevetti. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Giudizio



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La commissione giudica complessivamente Roberta BORTOLOZZI una eccellente candidata e la ritiene pienamente meritevole di essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato Daniela GABBIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata è chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 7 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata risulta titolare di un insegnamento di farmacologia e correlatore di 14 tesi. Il giudizio analitico della commissione e' discreto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca scientifica della candidata verte sulla farmacologia degli agenti antitumorali, antivirali e sul metabolismo dei farmaci. La candidata mostra una pluriennale attività di ricerca post dottorato svolta in Italia e una produzione scientifica complessiva discreta. La candidata risulta relatrice a diversi congressi scientifici, responsabile scientifico e collaboratore di diversi progetti di ricerca, e vincitrice di due premi. Il giudizio analitico della commissione e' discreto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Daniela GABBIA una buona candidata e la ritiene meritevole di essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato Laura RIGON

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una buona collocazione editoriale.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Il contributo individuale della candidata è chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 5 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non risulta titolare di insegnamenti di farmacologia. La candidata risulta correlatore di una tesi. Il giudizio analitico della commissione è modesto.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La ricerca scientifica della candidata verte sullo studio della epilessia e delle mucopolisaccaridosi. La candidata mostra una pluriennale attività di ricerca post dottorato svolta sia in Italia che all'estero. La produzione scientifica complessiva della candidata è modesta. La candidata risulta responsabile scientifico e collaboratore di diversi progetti di ricerca, e vincitrice di due premi. Il giudizio analitico della commissione è modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente Laura RIGON una discreta candidata per la presente valutazione comparativa.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di tre (pari o inferiore a sei), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Roberta BORTOLOZZI
Daniela GABBIA
Laura RIGON

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Ferrara, 08/11/2021



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Il Presidente della commissione

Prof. Girolamo Calo', professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova