

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PA181**- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale **05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/10 – BIOCHIMICA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 12 aprile 2021

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Szabò Ildikò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Capitanio Nazzareno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia
Prof. Chiarugi Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 01/10/2021 alle ore 08.30 in forma telematica tramite Zoom
<https://unipd.zoom.us/j/82767145082?pwd=S2U3YXptTnhMTkdHWndmb2Q1aDhyZz09>

(ildiko.szabo@unipd.it, paola.chiarugi@unifi.it, nazzareno.capitanio@unifg.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa

visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Laura Cendron
2. Metello Innocenti
3. Marco Marcia
4. Massimo Pancione
5. Lorena Perrone
6. Carlo Vascotto

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Ildiko Szabo ha lavori in comune con i candidati: Laura Cendron ed in particolare: con il dott. Laura Cendron il lavoro nn. 11 presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Ildiko Szabo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 9.25

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 01/10/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Szabò Ildikò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Szabò Ildikò

Prof. Capitano Nazzareno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Chiarugi Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PA181**- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale **05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/10 – BIOCHIMICA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 12 aprile 2021

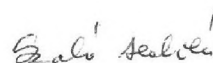
Allegato al verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La Prof.ssa Ildiko Szabo dichiara che nel lavoro n.11 presentato dalla Dr.ssa Laura Cendron la candidata ha contribuito al lavoro mettendo a punto una nuova tecnica che sfrutta i batteri E.coli esprimenti un canale di calcio vegetale e una sonda bioluminescente per studiare l'effetto di mutazioni di singoli aminoacidi nella capacità del canale di mediare il flusso di ioni calcio attraverso la membrana plasmatica dei batteri.

Padova, 01/10/2021

Prof. Ildiko Szabo presso l'Università degli Studi Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PA181**- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale **05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/10 – BIOCHIMICA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 12 aprile 2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato CENDRON Laura

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono tutte originali e congruenti con il settore concorsuale 05/E1, ed hanno in larga parte una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata è enucleabile, figurando come primo, ultimo o autore per corrispondenza in 9 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La attività scientifica della candidata si è incentrata prevalentemente su studi di struttura di proteine di interesse biomedico. La candidata risulta responsabile e collaboratrice di diversi progetti di ricerca competitivi. La candidata presenta un brevetto internazionale ed un premio nazionale ed è membro dell'editorial board di una rivista internazionale. La produzione scientifica complessiva della candidata è ottima. Non sono presentate attività seminariali. L'attività istituzionale/gestionale consiste nella partecipazione nella commissione didattica del CCS di Biologia Molecolare. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta una ricca attività didattica congruente con il settore concorsuale 05/E1 avendo svolto con titolarità un gran numero di corsi di Biochimica Strutturale per il CdL in Biologia Molecolare. La candidata risulta relatrice di numerose tesi di laurea e tutor di tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione è eccellente.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Laura CENDRON una ottima candidata e la ritiene pienamente meritevole di esser presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato INNOCENTI Metello

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono tutte originali e congruenti con il settore concorsuale 05/E1, ed hanno in larga parte una eccellente collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato è enucleabile, figurando come primo, ultimo o autore per corrispondenza in 10 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione è eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La attività' scientifica del candidato si è incentrata prevalentemente su studi di biosegnalazione cellulare di interesse biomedico. Il candidato risulta responsabile e collaboratore di diversi progetti di ricerca competitivi. Il candidato presenta una buona attività congressuale, un premio internazionale ed è membro dell'editorial board di due riviste internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima. Non sono presentate attività istituzionali/gestionali di rilievo. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta una significativa attività' didattica congruente con il settore concorsuale 05/E1 coinvolto in qualità di Lecturer e Guest Lecturer in diversi corsi di Biochimica nella Facoltà Medica di Francoforte. Il candidato risulta aver svolto intense attività seminariale e di supervisione a diverse tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione è molto buono.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Metello INNOCENTI un ottimo candidato e lo ritiene pienamente meritevole di esser preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato MARCIA Marco

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono tutte originali e congruenti con il settore concorsuale 05/E1, ed hanno in larga parte una eccellente collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato è enucleabile, figurando come primo, o autore per corrispondenza in tutte le 12 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La attività' scientifica del candidato negli ultimi sette anni si è incentrata

prevalentemente su studi strutturali sul meccanismo di assemblaggio di ribonucleoproteine umane. Il candidato ha una vasta esperienza internazionale e risulta responsabile e collaboratore di diversi progetti di ricerca competitivi. Il candidato presenta un'ottima attività congressuale, e ha vinto il premio Otto Hahn Medal del Max Planck Society. Svolge attività di valutatore per numerosi enti e università internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima. Il candidato svolge numerose attività istituzionali/gestionali all'EMBL di Grenoble. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta un'attività didattica congruente con il settore concorsuale 05/E1 coinvolto in qualità di tutor in diversi corsi sulla cristallografia all'Università di Francoforte. Svolge didattica integrativa anche come insegnante in corsi per i dottorandi all'EMBL. Il candidato risulta aver svolto intense attività seminarie e di supervisione a diverse tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione è buono.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Marco MARCIA un ottimo candidato e lo ritiene pienamente meritevole di esser preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato PANCIONE Massimo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 10 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono tutte originali e congruenti con il settore concorsuale 05/E1, ed hanno in parte una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato è enucleabile, figurando come primo, ultimo o autore per corrispondenza in 8 pubblicazioni. Il candidato ha presentato numerose reviews. Il giudizio analitico della commissione è molto buono.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La attività scientifica del candidato si è incentrata prevalentemente su studi di instabilità cromosomiale e malattie genetiche rare di interesse biomedico. Il candidato risulta responsabile e collaboratore di diversi progetti di ricerca competitivi. Il candidato svolge attività di reviewer e attività editoriale per varie riviste internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta una significativa attività didattica congruente con il settore concorsuale 05/E1 coinvolto in qualità di docente in diverse esercitazioni pratiche di Biochimica. Il candidato risulta aver svolto supervisione a diverse tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione è buono.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Massimo Pancione un candidato molto buono e lo ritiene meritevole di esser preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato PERRONE Lorena

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono tutte originali e congruenti con il settore concorsuale 05/E1, ed hanno in parte una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato è enucleabile, figurando come primo, ultimo o autore per corrispondenza in 9 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La attività scientifica della candidata è di interesse biomedico e si focalizza prevalentemente sui tumori. La candidata è stata CEO e fondatore della start up NanoImmuno sas e risulta responsabile e collaboratore di diversi progetti di ricerca competitivi, nonché recipiente di premi anche internazionali. La candidato presenta una buona attività congressuale. La produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta una significativa attività didattica congruente con il settore concorsuale 05/E1. La candidata risulta aver svolto attività di supervisione di diverse tesi e di due tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Lorena PERRONE un ottimo candidato e lo ritiene meritevole di esser preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato VASCOTTO Carlo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono tutte originali e congruenti con il settore concorsuale 05/E1, ed hanno in larga parte una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato è enucleabile, figurando come primo, o autore per corrispondenza in 10 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La attività' scientifica del candidato si è focalizzata prevalentemente su studi di controllo di qualità proteina e di materiale genetico nei mitocondri. Il candidato risulta responsabile e collaboratore di numerosi progetti di ricerca competitivi. Il candidato presenta una buona attività congressuale ed è membro dell'editorial board di riviste internazionali. Sono presentate tre attività istituzionali/gestionali di rilievo. La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

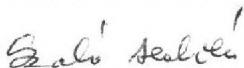
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta una significativa attività didattica congruente con il settore concorsuale 05/E1 coinvolto in diversi corsi di Biochimica. Il candidato risulta aver svolto intense attività seminariale e di supervisione a due tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Carlo VASCOTTO un ottimo candidato e lo ritiene pienamente meritevole di esser preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Padova, 01/10/2021

Prof. Szabò Ildikò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Capitano Nazzareno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Chiarugi Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze